

Beantwoording **nagekomen** informatieve vragen Programmabegroting 2022



College van Burgemeester en Wethouders
Maastricht, 29 oktober 2021

Aan de leden van de Gemeenteraad,

Hierbij ontvangt u de beantwoording van de na de deadline ontvangen informatieve vragen inzake Programmabegroting 2022, welke fracties per e-mail via de griffie aan het college hebben voorgelegd. De beantwoording van de overige nagekomen informatieve vragen volgt op korte termijn.

Burgemeester en Wethouders van Maastricht,

De Secretaris a.i.,

De Burgemeester,

W.G.H.M. Rutten

J.M. Penn-te Strake.

Beantwoording nagekomen informatieve vragen

Programmabegroting 2022

NB: in de paginanummering van de begroting zit een structureel verschil van 1 pagina tussen het fysieke boekwerk en de digitale versie.

Voorwoord

Vraagnr: 0-1

Pagina: 5

Fractie: Groen Links

Vraag: U schrijft dat er ruimte is dat is om onze ervaren mensen op een goede en gezonde manier hun pensioen moeten halen. Dit moet zeker het strven zijn. Maar moet u in de alinea niet ook iets zeggen over hun effectiviteit?

Antwoord: Er bestaat niet zoiets als een typische “oudere medewerker”. In die zin is het niet mogelijk in het algemeen iets te zeggen over hun effectiviteit. Wij zien dat het verzuimpercentage onder de oudere medewerkers toeneemt, onder meer als gevolg van medische en fysieke ongemakken. Daartegenover staat dat oudere medewerkers juist heel loyaal en betrokken zijn waardoor ze in sommige gevallen zelfs (te) veel van zichzelf vragen. Ook hun kennis en ervaring is vaak van het niveau dat de organisatie graag een beroep op hun doet. Een generatiepact kan in die zin voor zowel de werknemer als voor de werkgever een manier zijn om in de laatste fase van hun loopbaan nog meer op zinvolle en effectieve wijze te kunnen blijven functioneren.

1 Beleidsbegroting

1.1 Programmaplan

Vraagnr: A-1

Pagina: 11-15

Fractie: Groen Links

Vraag: U beschrijft het hoofdlijnenakkoord met per onderwerp de te ontwikkelen indicatoren. Verderop in de begroting wordt de uitwerking van deze indicatoren niet consequent uitgewerkt. Bv open stad, armoede indicator, CO2-voetafdruk, verhouding duurzame in relatie tot totale energieverbruik, slimme en lerende stad, gezondheidsscore. Is het niet nuttig om aan het eind van deze coalitieperiode tot een evaluatie te komen van de voorgenomen indicatoren?

Antwoord: Het Hoofdlijnenakkoord coalitie 2018-2022 schetst een aantal toekomstperspectieven voor onze stad en regio in 2030 waaraan gekoppeld doelstellingen en indicatoren. De indicatoren zijn waar mogelijk verankerd in de P&C cyclus en als zodanig wordt de ontwikkeling in de tijd meerjarig in beeld gebracht.

Voorbeeld

Toekomst-perspectief	Te ontwikkelen indicator	Ontwikkelde indicator
Sociale en saamhorige stad	Armoede-indicator	Aantal huishoudens met een inkomen tot 110% wettelijk sociaal minimum
Duurzame en bereikbare stad	CO2-voetafdruk van de stad	Indicatoren, zie Klimaatmonitor Rijk. De Raad heeft in de Klimaatbegroting 2020 vastgesteld dat de Klimaatmonitor gevolgd moet worden.
Slimme, lerende stad	Percentage Maastrichtse kinderen dat in Maastricht naar school gaat	Aantal leerplichtigen van 5 – 18 jaar per 1 oktober
Gezonde stad	Positieve gezondheidsscore	% inwoners dat zich voldoende tot zeer voldoende in balans voelt
Economisch vitale stad	Aantal start-ups	Aantal oprichtingen en werk-gelegenheidseffect: aantal vestigingen en aantal werkzame personen

1.1.1 Programma 1 Veiligheid

Vraagnr: 1.1.1-1

Pagina: 16

Fractie: D66

Vraag: De aantal verwijzingen HALT zijn veel lager dan vergelijkbare gemeenten, waar ligt dat aan?

Antwoord: De tabel laat zien, dat het aantal verwijzingen Halt per 1000 jongeren tussen de 12-17 jaar in 2020 in Maastricht beduidend hoger was in vergelijking met het gemiddelde van gemiddelde van gemeenten 100.000-300.000 inwoners (29 versus 13).

Het Openbaar Ministerie heeft in relatie tot het afdoen van COVID-19 overtredingen door minderjarigen een richtlijn uitgevaardigd naar alle BOA's waarin primair werd verzocht de minderjarige naar Halt te verwijzen. Deze richtlijn is door Maastricht strikter toegepast in vergelijking met veel andere gemeenten.

Vraagnr: 1.1.1-2

Pagina: 16

Fractie: D66

Vraag: De BBV indicatoren liggen in Maastricht hoger dan in andere vergelijkbare gemeenten is daar een verklaring voor?

Antwoord: De cijfers in de tabel wijken alleen significant van elkaar af wat betreft de indicator 'aantal verwijzingen Halt per 1000 jongeren 12-17 jaar'. Een verklaring hiervoor is weergegeven bij ons antwoord op vraag 1.1.1-1 (pagina 16).

Vraagnr: 1.1.1-3

Pagina: 17

Fractie: D66

Vraag: Waarmee heeft de hogere bijdrage van de gemeente Maastricht aan de Veiligheidsregio te maken?

Antwoord: In de Begroting 2022 van de Veiligheidsregio is de bijdrage van de gemeente Maastricht voor het jaar 2022 vastgesteld op € 10.134.667,- In de voorliggende begroting is dit bedrag ook opgenomen (afgerond € 10,134 mln). De geleidelijke stijging in de jaarlijkse bijdrage aan de VRZL komt voort uit de nieuwe verdeelsleutel. In 2020 is de oude, voornamelijk historisch bepaalde verdeelsleutel in een periode van 4 jaar geleidelijk losgelaten en ingeruild voor een sleutel die gelijke tred houdt met het gemeentefonds. Deze begroting bevat dus voor de tweede maal de nieuwe verdeling. Afsproken is om in 2022 een percentage van 75% (2021= 50%) als ingroei te hanteren.

Vraagnr: 1.1.1-4

Pagina: 16

Fractie: GroenLinks

Vraag: Op pp. 16 wordt gemeld dat het aantal Halt-meldingen in Maastricht op 29 staat en landelijk op 13. In 219 stond het Maastrichtse getal nog op 19. Graag toelichting; wat zijn de oorzaken van deze grote stijging?

Antwoord: Het Openbaar Ministerie heeft in relatie tot het afdoen van COVID-19 overtredingen door minderjarigen een richtlijn uitgevaardigd naar alle BOA's waarin primair werd verzocht de minderjarige naar Halt te verwijzen. Deze richtlijn is door Maastricht strikter toegepast in vergelijking met veel andere gemeenten.

Vraagnr: 1.1.1-5

Pagina: 16

Fractie: GroenLinks

Vraag: Waarom zijn de SDG's, Goede gezondheid en welzijn, Gendergelijkheid en ongelijkheid verminderen niet meegenomen bij de afbeelding over de Global Goals? Deze thema's wil de gemeente toch juist oplossen via het programma veiligheid.

Antwoord: We kunnen ons vinden in uw voorstel om programma 1 Veiligheid niet alleen te koppelen aan SDG 16 Vrede en Recht, maar ook aan SDG 3 Goede Gezondheid en SDG 5 Geslachtsgelijkheid. Op taakveldniveau betekent dit:

Taakvelden	Global Goals (SDG's)
1.1 Crisisbeheersing en brandweer	16
1.2 Openbare orde en veiligheid	3, 5, 16

Vanaf begroting 2023 en volgend zullen wij dit gaan doen. Voor SDG 10 ongelijkheid verminderen geldt dat de subdoelen vooral relevantie vertonen t.o.v. de programma's 3 Economie, 4 Onderwijs, 5 Sport Cultuur en Recreatie en 6 Sociaal domein.

1.1.2 Programma 2 Verkeer, vervoer en waterstaat

Vraagnr: 1.1.2-1

Pagina: 22

Fractie: D66

Vraag: Onder "uitvoeren projecten mobiliteitsprogramma" staat bij voorgenomen projecten de aanpak fietsdoorsteekjes (fase 1).

Kunt u iets concreter aangeven welke projecten dit omvat?

Antwoord: Met dit project beogen we doorsteekjes die vaak alleen toegankelijk zijn voor voetgangers open te stellen voor fietsers of fietsvriendelijker te maken. Welke doorsteekjes hiervoor in aanmerking komen gaan we eerst inventariseren. Omdat alle gewenste doorsteekjes niet in een keer aangepakt kunnen worden knippen we dit op in verschillende fasen.

Vraagnr: 1.1.2-2

Pagina: 22 punt 5
Fractie: PvdA
Vraag: Waarop baseert u dat in het jaar maar 25 - 35 topdagen zijn?

Antwoord: Het gaat hier niet om het aantal topdagen, maar die (top)dagen waarop het zogenaamde topdagenregime van kracht is (o.a. inzet van verkeersregelaars op straat). Deze dagen worden bepaald in overleg met diverse interne (o.a. handhaving) en externe (o.a. Qpark en Arriva) stakeholders. Uit onze ervaringen van afgelopen jaren blijkt inzet nodig te zijn op 25 tot 35 dagen per jaar.

Vraagnr: 1.1.2-3

Pagina: 22 punt 7
Fractie: PvdA
Vraag: Kunt u een overzichtje geven van verbeteringen aan buitenruimte en infrastructuur etc. die voortkomen uit initiatieven van bewoners of ondernemers.

Antwoord: Het betreft hier vooral kleinschalige aanpassingen aan de infrastructuur zoals het instellen van 30 km/uur, het plaatsen van paaltjes of verkeersborden en het aanleggen van een parkeervak of een fietsparkeermogelijkheid of het herstellen van al aangebrachte voorzieningen. Zonder volledig te kunnen zijn, omdat initiatieven op verschillende wijze binnen kunnen komen en afgehandeld kunnen worden, zijn dit jaar op 150 locaties aanpassingen verricht.

Vraagnr: 1.1.2-4

Pagina: 22 punt 11
Fractie: PvdA
Vraag: Kunt u aangeven of (en hoeveel) er minder kosten zijn gemaakt voor gladheidsbestrijding met dank aan de zeer zachte winters.

Antwoord: Zachte winters" leiden niet automatisch tot lagere kosten, de inzet hangt met name af van het aantal momenten dat de temperatuur van boven het vriespunt daalt naar beneden het vriespunt. Vooral de zogenaamde sneeuwdagen zijn sterk kostenverhogend. De kosten voor gladheidsbestrijding bestaan uit vaste kosten en variabele kosten. Variabele kosten hebben betrekking op inzet personeel, aankoop zout en brandstof en maken een bescheiden deel uit van de totaalkosten (vaste kosten maken naar schatting meer dan 75% uit van de kosten, denk aan kosten materieel, wachtgeldvergoedingen, opslagkosten, kosten weerstations e.d.). Ter illustratie: de afgelopen winter kan als relatief zacht worden betiteld en dat leidde tot 31 uitrukken.

Om volledig inzicht te verschaffen in de totaalkosten over bijv. de afgelopen 4 jaar zouden alle cijfers moeten worden geanalyseerd waarbij de verwachting is dat er beperkte fluctuaties zijn. Winters met veel sneeuwdagen zijn zoals gezegd het duurste maar die hebben we na 2010 niet echt meer meegemaakt.

Vraagnr: 1.1.2-5

Pagina: 25
Fractie: PvdA
Vraag: Kunt u aangeven wat tot op heden de inzet en opbrengst van de scanauto is.

Antwoord: In de risicoparagraaf is aangegeven dat de aanbesteding voor de Scanoplossing is stopgezet en dat de aanbesteding over moet. Dat betekent dat de scanauto nog niet is ingezet en er daarom geen opbrengsten worden gegenereerd. De financiële impact wordt inzichtelijk gemaakt aan de hand van een geactualiseerde businesscase en vertaald naar consequenties voor de begroting. Er vindt eerst een evaluatie plaats, daarbij zullen ook onder andere financiële en de inhoudelijke aspecten van de nieuwe aanbesteding nogmaals goed tegen het licht worden gehouden. Het resultaat van de evaluatie zal vervolgens worden vertaald in een aangepaste planning (van de nieuwe aanbesteding tot het moment van implementatie). De verwachting is dat deze informatie in Q1 2022 beschikbaar is. Over de aanbesteding wordt u in november nader geïnformeerd via een raadsinformatiebrief.

Vraagnr: 1.1.2-6
Pagina: 20
Fractie: GroenLinks
Vraag: Waarom zijn de SDG's; Duurzame steden en gemeenschappen en Klimaatactie niet meegenomen bij de afbeelding over de Global Goals? Via Verkeer, vervoer en waterschap wil je toch juist deze doelen bereiken.

Antwoord: We kunnen ons vinden in uw voorstel om programma 2 Verkeer, Vervoer en Waterstaat ook te koppelen aan SDG 11 Duurzame steden en gemeenschappen en SDG 13 Klimaatactie. Op taakveldniveau betekent dit:

Taakvelden	Global Goals (SDG's)
2.1 Verkeer en vervoer	3, 9, 11, 12, 13, 15
2.2. Parkeren	3, 9, 11, 12, 13, 15
2.3 Recreatieve havens	3, 9, 11, 12, 13, 14
2.4 Economische havens en waterwegen	3, 9, 11, 12, 13, 14
2.5 Openbaar vervoer	3, 9, 11, 12, 13, 15

Vanaf begroting 2023 en volgend zullen wij dit gaan doen.

1.1.3 Programma 3 Economie

Vraagnr: 1.1.3-1
Pagina: 31
Fractie: PvdA
Vraag: In hoeverre slaagt het MECC erin om (aangepaste) congressen te organiseren?

Antwoord: MECC Maastricht heeft geïnvesteerd in de infrastructuur en kennis om ook hybride congressen te organiseren. Sinds de oplevering van het nieuwe congrescentrum kan MECC Maastricht congressen ontvangen tot 5.000 deelnemers en kunnen naast elkaar 2 middelgrote congressen of meerdere kleinere congressen tegelijk plaatsvinden. Congressen kunnen in een hybride vorm plaatsvinden, of geheel online. Associaties en verenigingen reageren positief op het nieuwe congrescentrum, de upgrade en de mogelijkheden. In 2021 is al een record aantal van 38 congressen binnengehaald voor de jaren 2022-2026.

Vraagnr: 1.1.3-2
Pagina: 31
Fractie: PvdA
Vraag: Zijn er al cijfers te noemen inzake het de corona gevolgen voor het MECC en wat hebben deze voor gevolgen voor de bedrijfsvoering van het MECC?

Antwoord: Juist in de evenementensector zijn de gevolgen van de Corona-beperkingen enorm groot. Dat geldt daarmee ook voor de exploitatie van MECC Maastricht. Over die gevolgen en de daaruit voortvloeiende huurkorting bent u in december 2020 uitvoerig geïnformeerd. Ook in 2021 is het grootste deel van het jaar weinig mogelijk gebleken qua reguliere activiteiten in het MECC. Als gevolg van het veel later in business geraken dan voorzien, de lagere marges van eigen titels en de grote vakbeurzen als gevolg van minder standhouders en bezoekers én het wegvallen van derden evenementen uit de kalender, waaronder TEFAF 2021, zal de marge zeer veel lager uitkomen dan verwacht. De Corona-gerelateerde activiteiten (GGD-vaccinatie- en teststraat en de commerciële teststraten) maken het verlies aan marge voor een klein deel gelukkig goed en houdt daarmee de schade nog enigszins beperkt. Per saldo wordt momenteel verwacht dat de brutomarge op ongeveer 1/3 zal uitkomen (ca. € 3,4 mln.) van wat oorspronkelijk was geraamd (ca. € 10,4 mln.). In relatie tot de huur, wordt daarmee gekoerst op een huurkorting over 2021 van 60% oftewel € 1,07 mln.

Vraagnr: 1.1.3-3

Pagina: 30/31
Fractie: PvdA
Vraag: In 2022 gaan we een nieuwe economische visie vaststellen. Kunt u aangeven welke uitgangspunten u gaat hanteren?

Antwoord: De uitgangspunten maken onderdeel uit van de economische visie die u volgens de huidige planning op 1 december samen met de sociale visie en stadsvisie in de stadsronde bespreekt.

Vraagnr: 1.1.3-4

Pagina: 32

Fractie: PvdA

Vraag: Waaruit leidt u af dat Maastricht een ondernemersvriendelijke gemeente is?

Antwoord: In 2015 en 2019 zijn de laatste twee ondernemerspeilingen gedaan. Maastricht is in die laatste peiling geklommen in de waardering. Ten opzichte van de andere vergelijkbare gemeenten doet Maastricht het goed. Over dit onderzoek is de Raad op 10 december 2019 per RIB geïnformeerd

Vraagnr: 1.1.3-5

Pagina: 32

Fractie: PvdA

Vraag: Hoe denkt u de komende jaren het woon/werkklimaat te optimaliseren?

Antwoord: De raad heeft recent de nieuwe woonprogrammering vastgesteld. Daarin is een ambitieus programma vastgelegd, afgestemd op de werkgelegenheidsontwikkelingen. Dat programma wordt nauw gemonitord. Waar huidige woningbouwontwikkelingen versneld kunnen worden, faciliteert de gemeente. Branches vervagen, werkgelegenheid flexibiliseert en tegelijkertijd trekt de economie stevig aan. Dit alles maakt dat de vraag naar ruimte om te ondernemen groot is en ook is veranderd, terwijl het aanbod beperkt is. Dit vraagt om scherpere keuzes voor het inzetten van schaarse ruimte in de stad, zowel tussen economische functies onderling als tussen verschillen soorten functies: wonen, mobiliteit. Waar mogelijk zal bijvoorbeeld revitalisering, intensivering en ontwikkeling van gebieden aan de orde zijn. De keuzes zullen worden vastgelegd in de nieuwe omgevingsvisie. We proberen richting ondernemers duidelijk en transparant te zijn in de dienstverlening en ook open te staan voor nieuwe initiatieven in de stad. Integraal werken staat daarbij voorop.

Vraagnr: 1.1.3-6

Pagina: 33

Fractie: PvdA

Vraag: Kunt u meer duiden wat u bedoelt met "ondernemers beter faciliteren door te investeren in een integrale dienstverlening....."

Antwoord: Uit de ondernemerspeilingen 2015 en 2019 (RIB 10 december 2019) blijkt dat met name het Ondernemersloket zorgt voor een goede beoordeling. Reden hiervoor is de integrale beantwoording. Dat is ook een van de redenen dat de nieuwe Omgevingswet – waarschijnlijk - eenzelfde effect zal ressorteren.

Vraagnr: 1.1.3-7

Pagina: 33

Fractie: PvdA

Vraag: Het aantal vacante banen neemt toe. Op welke manier zou de gemeente ondernemers kunnen faciliteren om meer werkende naar Maastricht te halen?

Antwoord: Volgt

Vraagnr: 1.1.3-8

Pagina: 33

Fractie: PvdA

Vraag: Maastricht wil een complete cultuurstad zijn. Op welke manier denkt u cultuur en economie te optimaliseren. Denk bv. Congressen in het MECC te koppelen aan cultuur in de stad.

Antwoord: Maastricht werkt (samen met Rijk en Provincie) aan een rijk en divers cultureel voorzieningenniveau. Dat doen we om de stad aantrekkelijk te maken voor ontmoeting, voor zowel onze inwoners als de bezoekers aan Maastricht.

Door de programmering van de verschillende culturele instellingen af te stemmen met het activiteitenprogramma in het MECC, versterken cultuur en economie elkaar. Denk hierbij bijvoorbeeld aan de verschillende activiteiten die tijdens de TEFAF plaatsvinden in het Bonnefantenmuseum en het Theater aan het Vrijthof. Bij de acquisitie van grotere congressen en beurzen wordt voorts vaker een "side" programma aangeboden. Hierbij worden ook koppelingen gelegd met de binnenstad en cultuur.

Tot slot werken gemeente Maastricht, Maastricht Marketing en onze cultuurinstellingen aan het project 'Maastricht cultuurstad'. Via deze samenwerking wordt het motief 'cultuur' om de stad te bezoeken versterkt. Zowel de cultuurinstellingen, de economie (hotels, restaurants, detailhandel e.a.) en het imago als stad om te wonen, werken en leven profiteren hiervan.

Vraagnr: 1.1.3-9

Pagina: 33

Fractie: PvdA

Vraag: Waarom denkt u dat de zakelijke en toeristische overnachtingen niet gaan toenemen in 2022?

Antwoord: Volgt

Vraagnr: 1.1.3-10

Pagina: 33 / 34

Fractie: PvdA

Vraag: MECC, MCB (Maastricht Convention Buro) en Maastricht Marketing lijken allen gericht op dezelfde doelgroep (met name toeristen en bezoekers). Klopt dit beeld? Is inzichtelijk of ze elkaar versterken of misschien juist wellicht overlappen.

Antwoord: Het betreft twee verschillende doelgroepen. Maastricht Marketing richt zich op de 'vrijtijd toerist'. MCB en MECC richten zich op de zakelijk bezoeker; zij werken complementair in de keten van de positionering van Maastricht als congresdestinatie, via acquisitie tot en met sales. MCB en Maastricht Marketing stemmen hun strategie daarbij af.

Vraagnr: 1.1.3-11

Pagina: 34

Fractie: PvdA

Vraag: Heeft u reeds een meetbare begroting voor Koningsdag? Wij zien enkel nu een incidentele stijging in de kosten van € 470k?

Antwoord: De begroting koningsdag 2020 blijft uitgangspunt voor koningsdag 2022. Van een stijging is derhalve geen sprake. Het bedrag van € 470.000,-, waarvan in de programmabegroting melding wordt gemaakt betreft een technische aanpassing aangezien daar aan de baten kant eenzelfde bedrag tegenover staat. De stijging van de begrote lasten 2022 is een technische stijging welke echter saldoneutraal verloopt middels eenzelfde stijging van de baten op taakveld 0.10.

Vraagnr: 1.1.3-12

Pagina: 28

Fractie: GroenLinks

Vraag: Waarom zijn de SDG's; Duurzame energie en Klimaatactie niet meegenomen bij de afbeelding over de Global Goals? Via het programma economische kan de gemeente juist op deze doelen grote effecten bereiken.

Antwoord: We kunnen ons vinden in uw voorstel om programma 3 Economie ook te koppelen aan SDG 7 Duurzame energie en SDG 13 Klimaatactie.

Op taakveldniveau betekent dit:

Taakvelden	Global Goals (SDG's)
3.1 Economische ontwikkeling	3, 4, 8, 10, 11, 12, 17
3.2 Fysieke bedrijfsinfrastructuur	3, 4, 7, 9, 11, 12, 13, 17
3.3 Bedrijvenloket en bedrijfsregelingen	3, 4, 9, 11, 12, 17
3.4 Economische promotie	3, 4, 9, 11, 12, 17

Vanaf begroting 2023 en volgend zullen wij dit gaan doen.

Vraagnr: 1.1.3-13

Pagina: 31

Fractie: Groen Links

Vraag: We missen een opmerking over de toekomst van het werkgebouw

Antwoord: Het Werkgebouw heeft zijn tijdelijke verblijf op de Tapijnkazerne een aantal jaren weten te verlengen. De nieuwe locatie is voorzien op de Botermijn. Dit is vastgelegd in de intentieovereenkomst met de ontwikkelaar. Tot op heden is er slechts op functieniveau melding gemaakt en niet met naamsvermelding (daarvoor is het nog te vroeg). In de uitwerking zal dit wel geschieden en wordt dit nader vastgelegd in de anterieure overeenkomst.

Vraagnr: 1.1.3-14

Pagina: 29

Fractie: SP

Vraag: Effect indicatoren: Wat is de realisatie geweest in 2020?

Antwoord: Volgt

Vraagnr: 1.1.3-15

Pagina: 30/ H 3.1 Economische ontwikkeling

Fractie: SP

Vraag: Paragraaf Wat doen we daarvoor? Wat zijn de concrete resultaten van ondersteuning op de genoemde economische activiteiten? Hoeveel banen en in welke branches zijn er arbeidsplaatsen of nieuw ondernemerschap gecreëerd?

Antwoord: Volgt

Vraagnr: 1.1.3-16

Pagina: 31&32/ H 3.2 & 3.3.2 Economische ontwikkeling

Fractie: SP

Vraag: Hoe verhoudt zich de daling in de lasten door daling van bijdrage aan het MIC tot dit wel willen borgen als speerpunt voor de euregionale arbeidsmarkt?

Antwoord: Voor het Grensinfopunt en de Service Grensoverschrijdende Arbeidsbemiddeling, die naast het expat centre ook onder het Maastricht International Centre (MIC) vallen, zijn wij er in geslaagd ook financieel bijdragende externe partners te vinden. Hierdoor kon het beslag op economische middelen dalen én het speerpunt van de Euregionale arbeidsmarkt geborgd worden.

Vraagnr: 1.1.3-17

Pagina: 33/ H 3.3.2 Economische ontwikkeling

Fractie: SP

Vraag: Waarom wordt er zowel aan het Starterscentrum als aan het UM Maastricht Center for entrepreneurship & Innovation financiële ondersteuning verstrekt?

Antwoord: Het StartersCentrum richt zich op alle starters. En haar dienstverlening is met name gericht op voorlichting. Het Maastricht Center for Entrepreneurship & Innovation van de Universiteit Maastricht richt zich met name op hbo en UM starters. Haar dienstverlening is met name gericht op incubatie.

Vraagnr: 1.1.3-18

Pagina: 34// H 3.4 Economische ontwikkeling

Fractie: SP

Vraag: Totaal overzicht kosten programma Economie geeft een negatief saldo van € 671.000

- a. Dat fluctueert met de komende jaren 2023 t/m 2025. Kunt u dit nader toelichten dat Economie gezien de verbeterde economische ontwikkelingen geen batig saldo oplevert?
- b. Wat opvalt is dat er geen overzicht is over de stand van zaken op het gebied van arbeidsmarktontwikkeling en startende bedrijven in relatie tot Zuid Limburg als een Integrale Kennisregio.
- c. Hoe is de banengroei door startende bedrijven voor hoger opgeleiden van de Hogeschool en Universiteit die de gemeente toch graag aan zich wilde binden.
- d. Idem voor de groei door starters/scale-up bedrijven op de Health Campus waar in de komende 10 jaar meer dan 1000 banen zouden moeten komen?
- e. Hoe worden (V)MBO studenten behouden/ingezet voor de Maastrichtse economie?

- Antwoord:**
- a. Het programma Economie heeft geen inkomsten en daardoor is er geen sprake van baten. M.a.w. de economische ontwikkelingen in de stad, komen niet ten goede aan het programma economie. Er is in feite alleen sprake van baten op het programma als er onderbesteding zou zijn.
 - b. Nee, uit het handelsregister van de KVK volgt wel dat het aantal starters per 10.000 inwoners in Maastricht, hoger ligt dan dat voor Zuid-Limburg als geheel. In Maastricht ligt dit met name hoger ten aanzien van de zakelijke dienstverlening en gezondheid.
 - c. Wij weten niet welke starter afkomstig van de Hogeschool en/of Universiteit en/of dat de starter hoog opgeleid is, anders dan de starters die zich melden bij Team Ondernemen Maastricht voor specifieke vragen en waarvan de achtergrond wel bekend is.
 - d. De Maastricht Health Campus is een valorisatiecampus die zich richt op het valoriseren van onderzoek op het gebied van regeneratieve geneeskunde en diagnostiek. Er zijn inmiddels 120 bedrijven en 9.652 banen. Er zijn 7.397 studenten actief op de campus. Een aantal bedrijven heeft zich door ontwikkeld en komt nu in de opschalings- en productiefase. Getracht wordt deze bedrijven ook in Maastricht te laten landen.
 - e. Uit onderzoek is bekend dat MBO afgestudeerden nauwelijks uit de regio vertrekken. Maastrichtse MBO afgestudeerden zullen dus merendeels werkzaam zijn in Zuid- Limburg, en dus ook in Maastricht. We hebben geen beeld waar MBO studenten specifiek aan de slag zijn: via de arbeidsmarktmonitor weten we wel waar krapte in de stad en/of regio is en voor welke specifieke beroepen en / of opleidingen. Er is op dit moment een enorme krapte op de arbeidsmarkt.

1.1.4 Programma 4 Onderwijs

Vraagnr: 1.1.4-1

Pagina: 38

Fractie: D66

Vraag: Bij de tabel kopje "aantal leerplichtigen van 5 – 18 jaar per 1 oktober" zien we voor 2021-2022 meer begrote in aantal leerplichtigen t.o.v. 2019-2020. Waarop is dit gebaseerd, er vanuit gaan dat we in een krimp situatie zitten?

Antwoord: Terechte observatie. Voor onderwijs is er recent een nieuw systeem in gebruik genomen, te weten LBA (Leerlingbasisadministratie). Dit is het systeem dat onze uitvoering nu gebruikt. Hier kwam het aantal van 11.900 uit.
Een nieuwe rapportage uit hetzelfde systeem laat inmiddels een aantal van 11.412 leerplichtigen zien door diverse mutaties. Er is dus inderdaad sprake van een stijging van het aantal leerplichtigen, ondanks dat wij in krimpsituatie zitten.

N.b. De aantallen in LBA wijken af van de aantallen die er eerder gebruikt zijn in de jaarverslagen. Die aantallen kwamen toen uit het systeem Key2Jongerenmonitor en dit systeem liep op het gebied van BRP-mutaties niet vlekkenloos. Met de inwerkingtreding van het nieuwe systeem heeft er ook een nieuwe volledige vulling van personen uit de BRP plaatsgevonden die woonachtig zijn in Maastricht-Heuvelland in de doelgroep 5-23 -jarigen en dat zou ertoe hebben kunnen leiden dat de aantallen afwijken met eerdere opgaven.

Vraagnr: 1.1.4-2

Pagina: 35

Fractie: PvdA

Vraag: Bij de BBV-indicatoren staat dat in Maastricht 32 van de 1000 leerlingen ongeoorloofd afwezig is, terwijl dit in vergelijkbare gemeenten 24 is. Wat is de verklaring dat dit getal zo buitenproportioneel hoog is? Wat doen andere gemeenten anders dat bij hen dit getal lager is? Kunt u aangeven hoe u dit getal (bijna een derde hoger dan in vergelijkbare gemeenten) wil laten doen dalen?

Antwoord: Zoals bij u bekend is er in Zuid-Limburg, waaronder ook in Maastricht, al jaren decennia sprake van krimp, ontgroening, onderwijswachterstanden en achterblijvende gemiddelden op het gebied van o.a. gezondheid, arbeidsparticipatie en schoolverzuim. Zuid-Limburg is wat betreft haar scores vergelijkbaar met gebieden als Oost-Groningen en Rotterdam-Zuid. In de gemiddelde scores van gemeenten 100.000-300.000 inwoners zitten uiteraard ook gemeenten die deze problematiek niet of in mindere mate kennen.

Zuid-Limburg is actief aan de slag om te proberen deze achterstanden in te halen. Denk hierbij aan het programma Trendbreuk, deelname aan het programma Met ándere ogen (samenwerking onderwijs-jeugd-zorg), het regionale VSV-programma en de lokale aanpak leerplicht. Er is echter een spreekwoordelijke lange adem nodig om deze cijfers bij te trekken richting landelijk gemiddelde.

Vraagnr: 1.1.4-3

Pagina: 38

Fractie: PvdA

Vraag: Waarom gaat de gemeente niet verder inzetten op terugdringen van aantal VSV'ers, ondanks dat de indicator met 3,2 duidelijk hoger is dan het landelijk gemiddelde van 2,0?

Antwoord: Het percentage dat genoemd wordt (3,2%) op de site "Waar staat je gemeente" is tot stand gekomen in het schooljaar 2019-2020. Er wordt uitgegaan van de resultaatlijst van DUO (namen en rugnummers) op basis van een bepaalde peildatum en op basis van definities. Helaas loopt deze lijst administratief niet parallel met de feitelijke situatie waardoor positieve effecten niet of nauwelijks tot uitdrukking komen.

Zo waren er uiteindelijk in het schooljaar 2019-2020 13 jongeren die alsnog een startkwalificatie behaald hebben, zijn er 8 aan een opleiding begonnen of teruggegaan naar school en zijn er 15 buiten onze regio verhuisd of naar het buitenland vertrokken. Dit zou betekenen dat er dan 36 jongeren (wellicht) ten onrechte in deze tellingen meegenomen zijn. Dit zou dan betekenen dat het percentage voor Maastricht daalt naar 2,6%.

Daarnaast loopt het aantal deelnemers VO-MBO de laatste jaren terug waardoor het vsv-percentage sneller stijgt. De vraag is trouwens of ook alle deelnemers die onderwijs in het buitenland volgen hierbij betrokken worden. Indien dit niet het geval is heeft dit voor Maastricht n.l. een negatief effect.

De gemeente zet uiteraard in op het terugdringen van VSV-ers door uitvoering te geven aan haar RMC-taken en aan het regionale VSV-programma 2020-2024.

Vraagnr: 1.1.4-4

Pagina: 39

Fractie: PvdA

Vraag: Waarom is er geen ambitie bij punt 4 om leerlingen zelfstandiger te maken door vervoerstraining en/of alternatief vervoer (fiets, bus) aan te bieden?

Antwoord: Dit gebeurt reeds. Er wordt in de uitvoering altijd gekeken om leerlingen/gezinnen zo zelfredzaam mogelijk te laten zijn. Bijvoorbeeld door de inzet van openbaar vervoer. In de tekst onder het kopje leerlingenvervoer op pag. 39 in de begroting is de aanname geweest dat leerlingen dit niet zelfstandig kunnen (leren).

Vraagnr: 1.1.4-5

Pagina: 35

Fractie: GroenLinks

Vraag: De cijfers voor Voortijdig Schoolverlaten leren dat Maastricht het aanhoudend slechter doet dan de rest van Nederland. Als je de site waar staat je gemeente raadpleegt zie je dat de cijfers voor Nederland als geheel lijken te dalen en die van Maastricht een stijgende tendens hebben. Klopt dat en wat is hiervan de oorzaak?

Antwoord: Op basis van de cijfers in "Waar staat je gemeente" zien we inderdaad een lichte stijging van het percentage VSV in Maastricht tegenover een lichte daling landelijk. Bekijken we het beeld meerjarig dan zien we een meer vergelijkbare tendens en daalt het percentage VSV met 0,2% in zowel Maastricht als in Nederland.

	Maastricht	Nederland
2018	3,4%	1,9%
2019	3,0%	2%
2020	3,2%	1,7%

Een oorzaak voor de (lichte) stijging dit jaar is niet goed te duiden. Mogelijk treedt hier het corona-effect op waarbij bestaande kansenongelijkheid wordt versterkt. Het aantal kwetsbare jongeren in Maastricht dat ondersteuning ontvangt van de gemeente is relatief hoog. Risico van deze groep op uitval kan door het corona-effect zijn toegenomen.

Vraagnr: 1.1.4-6

Pagina: 39

Fractie: GroenLinks

Vraag: Onder Leerplicht/Regionale Meld -en Registratiefunctie wordt gemeld dat de werkwijze meer in overeenstemming met werkwijzen Parkstad en westelijke Mijnstreek Wat wordt hiermee bedoeld?

Antwoord: In feite is Zuid-Limburg voor OCW 1 RMC-regio met als contactgemeente Heerlen. Realiteit is dat wij qua uitvoering 25 jaar geleden hebben gekozen voor een RMC-aanpak in 3 subregio's en dit gold ook voor de VSV-aanpak.

De afgelopen tijd is veel werk verzet om een betere afstemming tussen de subregio's mogelijk te maken. Zo is er nu sprake van één regionaal programma VSV met maatregelen die overal gelijk worden uitgevoerd en is er sprake van een vaste overlegstructuur op zowel management- als uitvoeringsniveau. Binnen de gezamenlijke aanpak is er overigens mogelijkheid tot het leggen van lokale accenten.

Vraagnr: 1.1.4-7

Pagina: 35

Fractie: GroenLinks

Vraag: Waarom zijn de SDG's; Geen armoede, goede gezondheid, gendergelijkheid verantwoorde consumptie en producten en klimaatactie niet meegenomen bij de afbeelding over de Global Goals? Deze doelen zijn juist binnen het onderwijs belangrijk voor gezond onderwijs en gezonde kinderen.

Antwoord: We kunnen ons vinden in uw voorstel om programma 4 Onderwijs ook te koppelen aan SDG 1 Geen armoede, SDG 3 Goede gezondheid en welzijn, SDG 5 Gendergelijkheid, SDG 12 verantwoorde consumptie & producten en SDG 13 Klimaatactie.

Op taakveldniveau betekent dit:

Taakvelden	Global Goals (SDG's)
4.1 Openbaar onderwijs	1, 3, 4, 5, 10, 12, 13, 17
4.2 Onderwijshuisvesting	4, 10
4.3 Onderwijsbeleid en leerlingenzaken	1, 3, 4, 5, 10, 12, 13, 17

Vanaf begroting 2023 en volgend zullen wij dit gaan doen.

Vraagnr: 1.1.4-8

Pagina: 35

Fractie: SP

Vraag: De score omtrent schooluitval, ongeoorloofd verzuim en het niet ingeschreven staan (zie eerste tabel), zijn in Maastricht slechter dan vergelijkbare steden. Wat zijn hier de precieze redenen voor?

Antwoord: Zoals bij u bekend is er in Zuid-Limburg, waaronder ook in Maastricht, al decennia sprake van krimp, ontgroening, onderwijswachterstanden en achterblijvende gemiddelden op het gebied van o.a. gezondheid, arbeidsparticipatie en schoolverzuim. Zuid-Limburg is wat betreft haar scores vergelijkbaar met gebieden als Oost-Groningen en Rotterdam-Zuid. Redenen komen voort uit een stuk historie en jarenlange intergenerationele achterstanden.

Vraagnr: 1.1.4-9

Pagina: 36 e.v. Onderwijshuisvesting

Fractie: SP

Vraag: In verband met corona is er blijvende behoefte aan een goed binnenklimaat ventilatie o.a. Is daar rekening mee gehouden in de begrotingen van verbouw en nieuwbouw?

Antwoord: Bij renovaties en nieuwbouw zit dat in het programma van (B)ENG en frisse scholen. Voor de locaties die niet in aanmerking komen voor renovatie of nieuwbouw in lijn met het integraal huisvestingsplan, bestaat er momenteel ook een landelijke "SUVIS-regeling" voor aanpassen gezond binnenklimaat van bestaande schoolgebouwen. De gemeente vraagt deze subsidie aan op basis van een aanvraag van het schoolbestuur.

1.1.5 Programma 5 Sport, cultuur en recreatie

Vraagnr: 1.1.5-1

Pagina: 43

Fractie: PvdA

Vraag: Momenteel beweegt 58% van de Maastrichtenaren ten minste 5 dagen per week een half uur matig intensief. U wilt dit verhogen. Waarom is daar geen concreter getal dan meer dan 58% aan gekoppeld?

Antwoord: De doelstellingen van de sportnota zijn leidend voor deze ambitie. Hierin is opgenomen dat in 2020 de (gemiddelde) beweegparticipatie (Nederlandse Norm Gezond Bewegen) minimaal 53% bedraagt. Uit de laatste peiling is gebleken dat deze reeds 58% is. Deze 58% willen we graag behouden. We zetten de komende jaren extra in op behoud van de huidige sport- en

beweegdeelname voor de prioriteitswijken. De afgelopen jaren hebben we daar een achteruitgang gezien en ons streven is dat die achteruitgang wordt gestopt. Voor de groep ouderen richten we ons op bestendinging en op zijn best op een lichte verbetering van de sport- en beweegdeelname.

Vraagnr: 1.1.5-2

Pagina: 43

Fractie: PvdA

Vraag: Het kernadvies van de Gezondheidsraad uit 2017 bevat ook een tweede advies, namelijk over spier- en botversterkende oefeningen. Kunt u aangeven hoe het met deze getallen staat voor de gemeente Maastricht?

Antwoord: Er is zijn geen specifieke cijfers bekend over het aantal Maastrichtenaren dat naast de Nederlandse norm gezond bewegen ook voldoet aan deze norm. Mogelijk dat we dit wel gaan opnemen in toekomstige onderzoeken naar de beweegparticipatie in Maastricht.

Vraagnr: 1.1.5-3

Pagina: 45

Fractie: PvdA

Vraag: Wat gebeurt er met het onderhoud van sport- en speelvoorzieningen tot het moment dat het raadsvoorstel is vastgesteld? Houdt u vast aan het beleid om bepaalde voorzieningen te verwijderen i.p.v. te repareren?

Antwoord: Op 20 april heeft de raad opdracht verstrekt om met de buurten en specifieke groepen (jongeren, senioren, skaters, urban sporters, jongerenwerkers, studenten) fysiek het gesprek aan te gaan over verbeteringen van de openbare sport- en speelvoorzieningen op buurt- en stadsniveau, passend bij het beschikbare budget. De raad heeft op 20 april ook de nota Beweegvriendelijk Maastricht vastgesteld. Hierin is als speerpunt 3 opgenomen dat we streven naar een kwaliteitsslag van de openbare sport- en speelplekken.

Dit nemen wij mee in de gesprekken die in 2021 en 2022 gevoerd worden met de buurten. Zodra wij overeenstemming hebben over het areaal sport- en speelplekken in een buurt, passend bij het beschikbaar budget, gaan wij, nadat de raad hierover is geïnformeerd, over tot de uitvoering. Onze meerjaren onderhoudsplanning (MJOP) is hierin sturend. Indien blijkt dat speeltoestellen op korte termijn niet meer voldoen aan de wettelijke veiligheidseisen en reparatie te duur is, moeten wij deze wel verwijderen. Wij wachten dan eerst de uitkomst van de buurtgesprekken af om te bepalen wat er met de speelplek gaat gebeuren.

Vraagnr: 1.1.5-4

Pagina: 46

Fractie: PvdA

Vraag: %Maastrichtenaren vanaf 6 jaar dat een culturele activiteit beoefend: waarom streeft u in 2022 niet naar een hoger percentage dan op dat moment 5 (!) jaar geleden?

Antwoord: Omdat de culturele wereld de afgelopen 1,5 jaar door Corona gedwongen stil heeft gelegen, is de verwachting dat het tot ver in 2022 zal duren voor de bezoekerscijfers weer enigszins op het oude niveau zijn.

Vraagnr: 1.1.5-5

Pagina: 46

Fractie: PvdA

Vraag: U verwijst hier en op andere plekken naar de stadspeiling, maar niet overal is helder uit welk jaar die stadspeiling dan is, hoe moeten wij dit lezen? En kunt u iets meer toelichten over de representativiteit van die stadspeiling?

Antwoord: Een aantal indicatoren in deze begroting heeft als meetbron de Stadspeiling, deze wordt jaarlijks uitgevoerd. Ter illustratie geldt bijvoorbeeld voor de indicator ‘% Maastrichtenaren van 18+ dat de afgelopen maanden een culturele activiteit heeft beoefend’. De tabel op pagina 46 laat zien dat dit

in 2020 54% is (gemeten via Stadspeiling 2020) en in 2021 47% is (gemeten via Stadspeiling 2021). Verder is aangegeven dat het verwachte cijfer voor 2022 54% is (te meten via Stadspeiling 2022).

De Stadspeiling wordt uitgevoerd in de vorm van een online enquête onder MaastrichtForum; het burgerpaneel van de gemeente Maastricht. De peiling geeft op stadsniveau inzicht in de mening van de inwoners van Maastricht van 18 jaar en ouder. Aan Stadspeiling 2021 namen 1939 inwoners deel, dit aantal is voldoende om representatieve uitspraken te kunnen doen over de mening van de Maastrichtenaren op het niveau van de stad.

Vraagnr: 1.1.5-6

Pagina: 47

Fractie: PvdA

Vraag: Wanneer vindt het stadsbrede festival MAAS! plaats?

Antwoord: Helaas heeft het stadsbrede festival MAAS! dit jaar niet door kunnen gaan vanwege de onzekerheid rond Corona. De volgende editie staat gepland van 8 – 11 september 2022.

Vraagnr: 1.1.5-7

Pagina: 48/191 en inleiding

Fractie: PvdA

Vraag: U heeft onderzocht hoe de subsidiekosten Muziekgieterij tot en met 2024 overbrugd kunnen worden. Vanaf 2025 is er geen concreet plan en ook geen beschikbare middelen. In uw inleiding schrijft u echter "...en is de Muziekgieterij door een financiële impuls verzekerd van een stabiele toekomst". Kunt u toelichten wat u met die stabiele toekomst bedoelt?

Antwoord: Het college stelt voor om de Muziekgieterij een incidentele, gefaseerde ophoging van het jaarlijkse subsidie toe te kennen tot en met 2024, het einde van de huidige Cultuurplanperiode. Deze ophoging is in lijn met het advies in het LAGroup rapport. Voor de volgende cultuurplanperiode 2025-2028 wordt er opnieuw gekeken naar het jaarlijkse subsidiebedrag. De Muziekgieterij kan op deze manier doorgroeien naar een volwaardig poppodium. Via monitoring wordt de doorontwikkeling gevolgd en gebruikt als basis om het bedrag te bepalen dat structureel nodig is voor de Muziekgieterij.

Vraagnr: 1.1.5-8

Pagina: 49

Fractie: PvdA

Vraag: Hoe wilt u bewoners en bezoekers op een toegankelijke en aantrekkelijke manier informeren over de natuurhistorie in Maastricht als het NHMM zo beperkt open is? Ziet u mogelijkheden de toegangstijden weer te verruimen?

Antwoord: De openingsuren van het Natuurhistorisch Museum worden niet beperkt: de hiermee beoogde bezuiniging wordt nu organisatie breed binnen CC/Kumulus/NHMM opgevangen.

Vraagnr: 1.1.5-9

Pagina: 43

Fractie: GroenLinks

Vraag: Waarom is de SDG klimaatactie niet meegenomen bij de afbeelding over de Global Goals? Door het creëren van meer natuur krijgen kinderen meer ruimte om te spelen en volwassenen meer ruimte voor sport en om te recreëren en dit heeft een direct gevolg voor onze klimaatdoelen.

Antwoord: We kunnen ons vinden in uw voorstel om programma 5 Sport, cultuur en recreatie ook te koppelen aan SDG 13 Klimaatactie.

Op taakveldniveau betekent dit:

Taakvelden	Global Goals (SDG's)
5.1 Sportbeleid en activering	3, 5, 17
5.2. Sportaccommodaties	3, 17
5.3 Cultuurpresentatie, -product en -participatie	3, 4, 5, 8, 10, 11, 12, 17
5.4 Musea	4, 11
5.5 Cultureel erfgoed	11, 12
5.6 Media	4, 8, 10, 12, 16
5.7 Openbaar groen en (openlucht) recreatie	13, 14, 15

Vanaf begroting 2023 en volgend zullen wij dit gaan doen.

Vraagnr: 1.1.5-10

Pagina: 52

Fractie: GroenLinks

Vraag: Bij het kopje wat zijn onze aandachtspunten in 2022 staat het vaststellen soortenmanagementplan roeken en bevers. Is er een probleem met Roeken dat deze in dit plan opgenomen worden?

Antwoord: Vanuit de wet zijn wij verplicht om zorgvuldig met de roeken om te gaan. Aan de Oeslingerbaan bevindt zich een roekenkolonie, die de laatste jaren in aantal nesten toeneemt en tijdens het broedseizoen veel overlast (stank, uitwerpselen en geluid) veroorzaakt richting de naastgelegen woningen. Mogelijke maatregelen die een duurzame instandhouding van de soort beogen, zullen middels het soortenmanagementplan worden vastgesteld.

Vraagnr: 1.1.5-11

Pagina: 47

Fractie: GroenLinks

Vraag: Bij 4)versterken culturele aantrekkingskracht derde bolletje: ...SAM...houden we de voorraad ateliers bereikbaar en betaalbaar. Betekent dit, dat er, ondanks grote wachtlijst, niet wordt ingezet op een vergroting van de voorraad ateliers?

Antwoord: De vraag naar ateliers is groot en die vraag is niet alleen afkomstig van starters. Ambitie is om in elk geval het huidige niveau van 200 ateliers op peil te houden. Samen met partners zetten we in op betere doorstroming en we verkennen de mogelijkheden van intensievere samenwerking met o.a. corporaties voor dit onderdeel.

Vraagnr: 1.1.5-12

Pagina: 47

Fractie: GroenLinks

Vraag: Aandachtspunten 2022: vaststellen definitief ontwerp middenzaal: Nergens wordt nog gesproken over de verzelfstandiging van het ThahV; we begrijpen dat de verzelfstandiging nog in proces is. Is er al duidelijkheid over een fonds ("bruidschat") dat nodig is voor de verzelfstandiging?

Antwoord: De eerste stap is het plan van aanpak voor interne verzelfstandiging waarmee het Theater meer ruimte krijgt voor verdere invulling van het cultureel ondernemerschap. Dit plan wordt samen met directie in de komende maanden opgesteld.

Vraagnr: 1.1.5-13

Pagina: 49

Fractie: GroenLinks

Vraag: Cultureel Erfgoed: Wat doen we daarvoor? De energietransitie en cultureel erfgoed staan, daar, waar het gebouwen betreft, vaak op gespannen voet met elkaar. Wat doet de gemeente om gebouwd cultureel erfgoed, waar nodig, te verduurzamen en mee te nemen in de energietransitie?

Antwoord: Verduurzaming van monumenten heeft onze speciale aandacht. Gemeente Maastricht heeft daarom speciaal voor de gemeentelijke Rijks- en gemeentelijke monumenten én overige historische panden een digitale tool ontwikkeld. In de landelijke 'groene menukaart' is een Maastrichtse variant ontwikkeld die inwoners ondersteund bij verduurzaming. Deze is te vinden op <https://www.degroenemenukaart.nl/nl/maastricht/woonhuizen> Middels deze website wordt inzicht verschaft in de vele mogelijkheden van verduurzaming, of een dergelijke aanpassing omgevingsvergunningplichtig is en met welke specifieke restauratie richtlijnen men rekening dient te houden. Ook geeft deze website inzicht in de Landelijke subsidies die beschikbaar zijn voor rijks- en gemeentelijke monumenten. Via "contact" (<https://www.degroenemenukaart.nl/nl/maastricht/contact/?buildingTypeSlug=woonhuizen>) kunnen inwoners hun aanvullende of specifieke vragen rechtstreeks aan de monumentenadviseur van de gemeente Maastricht stellen. Indien gewenst wordt in dat kader zelfs een overleg ter plaatse ingepland.

Vraagnr: 1.1.5-14

Pagina: 53/ H.5.7 Totaal overzicht kostenprogramma

Fractie: SP

Vraag: Kunt u uitleggen waarom de Baten en Lasten voor Sport en Cultuur zo verschillend zijn? Het lijkt dat er gezien de bedragen veel meer in Cultuur (ruim 2 maal zoveel) wordt geïnvesteerd en fors bezuinigd wordt in Sport?

Antwoord: De budgetten voor zowel sport als cultuur zijn gebaseerd op besluiten en keuzes die in deze en voorgaande begrotingen zijn gemaakt. In de begroting 2022 zijn voor zowel cultuur als sport geen (nieuwe) bezuinigingen opgevoerd. De begrote lasten op de taakvelden 5.1 Sportbeleid en activering en 5.2 Sportaccommodaties nemen in de jaren 2021-2025 af. Na eliminatie van de in deze begroting op taakveld 5.3 Cultuurpresentatie, -productie en -participatie opgenomen hogere lasten als gevolg van de tijdelijk hogere subsidie Muziekgieterij en de incidentele lasten inzake frictiekosten Kumulus is op dit taakveld eveneens sprake van een daling van de geraamde lasten.

1.1.6 Programma 6 Sociaal domein

Vraagnr: 1.1.6-1

Pagina: 54

Fractie: D66

Vraag: In de tabel staat dat het netto % arbeidsparticipatie 60,1 is. Dat is veel lager dan bij vergelijkbare gemeenten. Tegelijkertijd is het aantal inwoners dat in de bijstand zit ook veel lager dan landelijk. Hoe vallen deze gegevens met elkaar te rijmen?

Antwoord: De combinatie van beide cijfers betekent dat van het niet-werkende deel van de beroepsbevolking minder mensen in de bijstand zitten. De ervaring leert dat dit onder meer samenhangt met het grote aantal studenten in de stad.

Vraagnr: 1.1.6-2

Pagina: 54

Fractie: D66

Vraag: Het aantal WMO-clients is bijna de helft meer in vergelijking met andere grote gemeenten. Hoe kan dit? Ligt dit vooral aan ons eigen beleid? Of spelen er ook andere factoren een rol? Zo ja, welke?

Antwoord: De door het CBS opgestelde analyse waarnaar verwezen wordt, toont aan dat het aantal geregistreerde Wmo-maatwerkvoorzieningen in Maastricht substantieel hoger is dan in de referentiegemeente. Hoewel wij geen gedetailleerde kennis hebben van de lokale situatie in de referentiegemeenten waarmee wij vergeleken worden en ervan uitgaande dat de door deze referentiegemeenten aangeleverde gegevens correct zijn, zijn de volgende oorzaken aannemelijk omdat deze vaker terugkomen in andere onderzoeken.

- Een deel van de oorzaken voor het hoger aandeel Wmo ligt in objectieve bevolkingskenmerken, zoals een grotere vergrijzing dan gemiddeld en een slechtere gezondheid dan gemiddeld. Ook het gemiddeld lagere inkomen zorgt voor minder mogelijkheden om zaken zelf op te lossen.
- Het effect van de extramuralisering en 'langer thuis wonen' heeft mogelijk ook een grotere impact dan wellicht in de referentiegemeenten. Maastricht heeft tevens een centrumfunctie in de regio t.a.v. voorzieningen voor mensen met een beperking en ouderen, zoals fokuswoningen, verpleeghuizen, beschermd wonen e.d. hetgeen een bovengemiddeld beroep op Wmo-voorzieningen verklaart.
- Een deel van het hogere gebruik heeft ook te maken met de beleidskeuze om Wmo-voorzieningen in Maastricht met name in de vorm van maatwerkvoorzieningen te verstrekken i.p.v. deze als algemene voorziening te organiseren. In het laatste geval zouden deze cliënten immers niet meetellen in deze CBS-definitie, ondanks dat deze cliënten wel degelijk ondersteuning ontvangen die grote overeenkomsten vertoont met maatwerkondersteuning.
- Ook maakte Maastricht in 2020 (het referentiejaar) Wmo-voorzieningen financieel bereikbaarder door een lagere eigen bijdrage te heffen dan landelijk c.q. bij de referentiegemeenten aan de orde is.
- Tenslotte zal de ruimhartige benadering door Maastricht van ondersteuningsbehoevenden, hetgeen door meerdere onderzoekers (zie o.a. KPMG-rapport 'analyse sociaal domein Maastricht', Verbeterplan SD en onderliggende quickscans, rapport visitatiecommissie financiële beheersbaarheid VNG) is geconstateerd, dit aantal ook omhoogstuwen.

Meerdere factoren leiden zodoende tot het nu voorliggende cijfer. Voor een exacte verklaring zal ingezoomd moeten worden op de lokale situatie in de betreffende referentiegemeenten. Daar kiezen wij echter niet voor. Wel zullen we in de toekomst nog meer gebruik gaan maken van de data die we hebben om op basis daarvan - waar mogelijk - gerichtere interventies te ondernemen. Dit in lijn met hetgeen wij beschreven hebben in het Uitvoeringsplan Duurzaam Sociaal Domein.

Vraagnr: 1.1.6-3

Pagina: 56

Fractie: D66

Vraag: In de tabel staat al realisatie van 2021. Hoe kan dat als het jaar nog niet voorbij is?

Antwoord: Zoals staat aangegeven in de tabel is de bron van de onderdelen waar realisatie 2021 vermeld is, de stadspelling. Deze heeft plaatsgevonden in juli 2021, derhalve is het cijfer uit de stadspelling 2021 bekend.

Vraagnr: 1.1.6-4

Pagina: 56

Fractie: D66

Vraag: In de tabel staat dat het "% inwoners dat vrijwilligerswerk doet" 10% is toegenomen van 2018 naar 2020. Is hier een verklaring voor? Zo ja welke?

Antwoord: De toename is toe te schrijven aan de specifieke situatie in de corona-periode:
 -een deel van de inwoners was tijdelijk werkloos en had dus (meer) tijd om vrijwilligerswerk te doen;
 -een deel van de groep ouderen of alleenstaanden kwam door corona in de situatie dat ze tijdelijk ondersteuning nodig hadden. Inwoners gingen elkaar ondersteunen..

Vraagnr: 1.1.6-5

Pagina: 56

Fractie: D66

Vraag: Het percentage inwoners dat aangeeft dat ze in hun huidige woning hinderlijke obstakels hebben, is bijna gehalveerd. Is hier een verklaring voor? Zo ja, welke?

Antwoord: Wij voeren op dit onderdeel een brede aanpak zodat onze inwoners zo lang mogelijk zelfstandig kunnen blijven wonen. Een aantal belangrijke elementen noemen wij hier (zonder uitputtend te zijn):

- Individuele aanpassingen Wmo: woningen worden na een individuele hulpvraag aangepast, dan wel verhuisindicaties en –vergoedingen worden verstrekt op basis van de Verordening Maatschappelijke ondersteuning. Ook hulpmiddelen (bijv. tillift) kunnen worden verstrekt om obstakels te overwinnen. Hierover rapporteren wij halfjaarlijks in de Monitor Sociaal Domein;
- Jaarlijkse prestatieafspraken met corporaties: hierin is ouderenhuisvesting c.q. Wonen & Zorg een prominent prestatiegebied. Ook hierover wordt uw raad jaarlijks geïnformeerd via een RIB (evaluatie en vaststelling);
- Woonprogrammering 2021-2030: Er is recent een nieuwe meerjarige woonprogrammering vastgesteld. Hierin is bepaald dat de hoofdopgave bij ouderenhuisvesting ligt bij de bestaande woningvoorraad. Daarbij is nieuwbouw bij voorkeur levensloopbestendig en betaalbaar, zodat ouderen kunnen doorstromen voordat of wanneer beperkingen in de woning zich voordoen.
- Bestuursopdracht Wonen & Zorg voor ouderen: sinds 2015 wordt samen met corporaties, huurdersbelangenverenigingen, zorgaanbieders en ervaringsdeskundigen samengewerkt aan Toekomstbestendige ouderenhuisvesting.
- Cliëntondersteuning: via advies en informatie wordt door cliëntondersteuners preventief gewezen op het belang van het anticiperen op de oude dag. Dat betekent bijv. dat bij verbouwingen reeds geanticipeerd wordt op de levensloop (instapdouche i.p.v. ligbad) of dat mensen geadviseerd wordt tijdig door te stromen naar een geschikte levensloopgeschikte woning.

Onder andere deze inspanningen hebben ertoe geleid dat het aandeel inwoners dat aangeeft hinderlijke obstakels te ervaren, bijna is gehalveerd sinds 2018. Wij blijven daarom voortgaan op de ingeslagen weg.

Vraagnr: 1.1.6-6

Pagina: 63

Fractie: D66

Vraag: Het aantal inwoners geplaatst in betaald werk is in 2020 substantieel hoger dan in 2019? Zijn hier aanwijsbare redenen voor? Zo ja, welke?

Antwoord: De weergegeven realisatie 2020 bedraagt abusievelijk het totale resultaat qua plaatsingen in betaald werk door Podium24 voor alle deelnemende gemeenten. Het resultaat voor Maastricht moet 268 zijn. Dit is lager dan de realisatie in 2019 (320), wat ook verklaarbaar is als gevolg van Covid-19.

Vraagnr: 1.1.6-7

Pagina: 68

Fractie: D66

Vraag: In de onderste tabel staat bij aantal dak- en thuisloze jongeren dat er een nulmeting in 2021 wordt gedaan. Hoe reëel is deze nulmeting t.o.v. werkelijkheid? Het is namelijk een doelgroep die niet altijd geregistreerd zijn ergens. M.a.w. hoe wordt deze nulmeting gerealiseerd? En mogen we concluderen dat voorgaande jaren geen cijfers over deze doelgroep bekend waren.

Antwoord: Volgt

Vraagnr: 1.1.6-8

Pagina: 56

Fractie: PvdA

Vraag: Waarom heeft u het streefgetal overbelaste mantelzorgers in Maastricht gezet op het landelijk gemiddelde van 14.2%?

Antwoord: Het streefgetal overbelaste mantelzorgers is gelijkgesteld aan het landelijk gemiddelde omdat hoewel we inspanningen verrichten om de ondersteuning zoveel mogelijk te laten aansluiten op de

vraag van de mantelzorg, we ook weten dat een deel van de mantelzorgers zich geen ondersteuning willen omdat ze het vanzelfsprekend vinden dat zij zelf voor hun partner, kind of ouder zorgen.

Vraagnr: 1.1.6-9
Pagina: 56
Fractie: PvdA
Vraag: 16% van de inwoners geeft aan in de huidige woning hinderlijke obstakels te hebben. Tegelijkertijd wil u stimuleren dat mensen langer thuis blijven wonen. Hoe gaat u dit percentage omlaag brengen?

Antwoord: Zie ons antwoord op vraag 1.1.6-5

Vraagnr: 1.1.6-10
Pagina: 56
Fractie: PvdA
Vraag: Waarom is er bijna geen enkele ambitie om de effectsindicatoren voor 2022 te wijzigen?
Antwoord: Volgt

Vraagnr: 1.1.6-11
Pagina: 56
Fractie: PvdA
Vraag: Waar kunnen de overbelaste mantelzorgers op terugvallen nu het steunpunt mantelzorg komt te vervallen? Hoe moeten we dit zien in het licht van de ambitie om het aantal overbelaste mantelzorgers terug te brengen tot het landelijk gemiddelde?

Antwoord: Het Steunpunt Mantelzorg komt niet te vervallen, de dienstverlening wordt gewoon voortgezet. Het Steunpunt Mantelzorg heeft de mogelijkheid om te fuseren met Envida onderzocht, Inmiddels hebben cliëntenraden van Envida en vertegenwoordiging van het personeel van het Steunpunt Mantelzorg positief geadviseerd. De OR van Envida komt op korte termijn met een advies. De Raden van Toezicht ondertekenen op 4 en 8 november als het definitieve fusiedocument. Eea betekent dat per 1/1/22 de fusie met Envida kan worden geëffectueerd. We ondersteunen deze ontwikkeling juist van harte, mede omdat deze ontwikkeling ertoe bijdraagt dat de dienstverlening kan worden gecontinueerd.

Vraagnr: 1.1.6-12
Pagina: 57
Fractie: PvdA
Vraag: U impliceert dat het terugbrengen van kinderarmoede voor het aannemen van deze motie nog niet structureel werd aangepakt, is dit correct?

Antwoord: Nee, dit is niet correct. In het Aanvalsplan armoede en schuldhulpverlening 2020-2024: "De knoop ontwarren" is er bijzondere aandacht voor kinderen in armoede. Onze missie is om kansongelijkheid onder kinderen te verminderen. We willen dat alle kinderen kunnen meedoen, ook zij die in armoede leven. Naar aanleiding van de motie halveren aantal kinderen in armoede worden een tweetal indicatoren toegevoegd aan de halfjaarlijkse monitor sociaal domein, te weten:

1. Niet-gebruik van regelingen (Kindpakket);
2. Indicatieve streefwaarde reductie kinderen in armoede (CBS). Hierbij wordt de landelijke richtlijn gevolgd (Een afname van het aantal kinderen in armoede van 9,2 procent naar 4,6 procent in 2030).

Met deze twee indicatoren monitoren we de realisatie van de ambitie uit de motie, namelijk het halveren van het aantal kinderen in armoede in 2030.

Vraagnr: 1.1.6-13
Pagina: 57

Fractie: PvdA
Vraag: Waarom gaan de baten opeens van 114 naar 720 en voor 2022 opeens naar 88? Wat is de uitleg van deze fluctuatie?

Antwoord: Het verschil van 606k wordt veroorzaakt door een bedrag van 455k dat een onderdeel is van de dekking voor het verbeterplan Sociaal domein. Dit naar aanleiding van het KPMG-rapport. Het betreft een van de 4 pijlers in dit rapport, Verbeterplan Sociaal Domein, gericht op toegang, inkoop en de interne organisatie. Dit is ook toegelicht in het raadsbesluit "verbeterplan Sociaal domein". Daarnaast is er een bedrag van 150k- baten vluchtelingen. Dat wordt sinds 2014 via de decembercirculaire (baten dekking maatschappelijke begeleiding) ontvangen. Afgelopen jaren zijn deze ontvangsten niet in de begroting opgenomen, maar werden deze ontvangsten afgewikkeld op de lasten. In 2021 worden deze baten wel begroot.

Vraagnr: 1.1.6-14
Pagina: 57/152/153/190
Fractie: PvdA
Vraag: Zijn er actuele cijfers bekend m.b.t. de instroom schulphulpvragen van particulieren en ondernemers bij KBL?ccc

Antwoord: Onderstaand overzicht toont de instroom schuldhulpverlening van particulieren bij KBL.

Cijfers Maastricht		
2019	2020	2021 (t/m september)
602	535	334

Als gevolg van de landelijke maatregelen n.a.v. Covid-19 pandemie, waaronder o.a. de tijdelijke sluiting van open inlooplocaties, is de instroom t.o.v. van 2019 gedaald. In 2021 is een pilot schuldhulpverlening voor ondernemers (eenmanszaak/VOF) gestart. De pilot betreft een samenwerking tussen het Zelfstandigenloket/ BBZ, KBL en een gespecialiseerd bureau voor schuldhulpverlening aan ondernemers. Ondernemers die niet geholpen kunnen worden met het instrumentarium vanuit de BBZ worden vanuit de BBZ doorgeleid naar het Expertiseteam waarin iedereen zijn deskundigheid inzet. Inmiddels hebben 6 ondernemers woonachtig in Maastricht zich gemeld en loopt bij 3 van hen een stabilisatietraject. De verwachting is dat meer mensen een beroep zullen doen op schuldhulpverlening, als gevolg van o.a. de inflatie die zich thans steeds meer manifesteert en het afbouwen c.q. stopzetten van de steunmaatregelen rondom Covid-19.

Vraagnr: 1.1.6-15
Pagina: 57
Fractie: PvdA
Vraag: Zijn de geldelijke effecten m.b.t. vraag 11 reeds aan te geven?
Antwoord: Zie beantwoording vraag 1.1.6-11 (pagina 56).

Vraagnr: 1.1.6-16
Pagina: 59
Fractie: PvdA
Vraag: Vorig jaar is aangekondigd dat bezuinigd ging worden op het programma Trendbreuk. Wat is nu precies wel ingezet (u heeft het over 'diverse activiteiten') en wat is nu precies geschrapt in dit preventieprogramma? Hoeveel gaat u op deze post uitgeven? En hoeveel heeft u bespaard?
Antwoord: Op het programma Trendbreuk wordt niet bezuinigd.

Vraagnr: 1.1.6-17
Pagina: 59
Fractie: PvdA

Vraag: Hoe denkt u zoveel méér kinderen te kunnen helpen via Stichting Leergeld nu de ouderbijdrage niet meer via deze Stichting vergoed wordt? Betekent dit ook dat uw subsidie aan deze stichting wordt verlaagd? Heeft u uitgezocht of het mogelijk is dit bedrag dat jaarlijks gemiddeld aan ouderbijdragen door Stichting Leergeld wordt betaald, nu aan scholen uit te keren nu zij – vrij plotseling – verantwoordelijk blijken voor de vergoeding van de ouderbijdrage? Zo nee, bent u bereid dit uit te zoeken? Waarom wel/niet? En indien u dit inzichtelijk heeft gemaakt, hoe staat u er tegenover dit geld alsnog – via scholen – voor hetzelfde doel (nl. het betalen van de ouderbijdrage) te bestemmen?

Antwoord: In de nieuwe wet schoolkosten is het uitgangspunt dat er een vrijwillige ouderbijdrage is. Scholen mogen een ouderbijdrage vragen maar niet, indien ouders deze bijdrage niet betalen, de kinderen uitsluiten. De gemeente heeft geen taak in het kader van de vrijwillige ouderbijdragen en heeft hier ook geen zicht op. Dit is iets tussen scholen en ouders. De subsidie aan Stichting Leergeld wordt niet verlaagd, omdat de stichting nog steeds (extra) materiële ondersteuning geeft zoals het verstrekken van laptops, gymkleding, rekenmachines, schoolspullen, praktijkmaterialen, etc.

Vraagnr: 1.1.6-18

Pagina: 59

Fractie: PvdA

Vraag: Kunt u uitleggen wat 'meer aandacht' betekend bij de samenwerking met zorgverzekeraars?

Antwoord: Er bestaat al een intensieve samenwerking met de zorgverzekeraar VGZ (grootste zorgverzekeraars in Maastricht). Een verdergaande en meer gestructureerde samenwerking met zorgverzekeraars wordt gestimuleerd vanuit VWS, VNG en ZN. Het proces om te inventariseren op welke gebieden reeds samenwerking plaatsvindt en dit in een meer gestructureerde vorm vast te leggen is gaande maar zal de komende jaren steeds meer aandacht vragen. Naar verwachting wordt dit in 2022 ook in wetgeving vastgelegd.

Vraagnr: 1.1.6-19

Pagina: 60

Fractie: PvdA

Vraag: Kunt u wel iets zeggen over wat uw ambitie is op het gebied van het terugdringen van het aantal minima en inkomstenongelijkheid?

Antwoord: De ambities zijn terug te lezen in het Aanvalsplan armoede en schuldhulpverlening 2020-2024: "De knoop ontwarren", welke op 27 oktober 2020 door uw raad is vastgesteld. Onze ambities zijn om sociale uitsluiting en ongelijkheid te verminderen en kansongelijkheid onder kinderen te verminderen. Dit doen we via twee sporen: enerzijds via het verzachten van de gevolgen van armoede en/ of schulden en anderzijds meer inzetten op het voorkomen van armoede en/ of schulden (o.a. door vroegsignalering).

Vraagnr: 1.1.6-20

Pagina: 60

Fractie: PvdA

Vraag: Kunt u aangeven waarom u er vanuit gaat dat het aantal burgers in bijzonder bijstand voor 2022 omhoog gaat?

Antwoord: Gevolgen van Covid-19, zoals de inflatie die zich thans steeds meer manifesteert, maar ook zaken als het stopzetten van de steunmaatregelen rondom Covid-19 per 1 oktober 2021, roepen het beeld op dat meer mensen een beroep zullen gaan doen op een vangnet zoals de bijzondere bijstand.

Vraagnr: 1.1.6-21

Pagina: 63

Fractie: PvdA

Vraag: Waarom ligt de ambitie voor 'Aantal inwoners geplaatst in betaald werk in 2022 onder het gerealiseerde aantal in 2020'?

Antwoord: De weergegeven realisatie 2020 bedraagt abusievelijk het totale resultaat qua plaatsingen in betaald werk door Podium24 voor alle deelnemende gemeenten. Het resultaat voor Maastricht moet 268 zijn. Dit is lager dan de realisatie in 2019 (320), wat ook verklaarbaar is als gevolg van Covid-19. Dit betekent dat de ambitie 2022 (400) juist fors hoger is dan de realisatie 2020. De verwachting is dat deze ambitie haalbaar is, gelet op een sterk aantrekkende economie en een grote vraag naar arbeidskrachten, in combinatie met een intensivering van dienstverlening.

Vraagnr: 1.1.6-22

Pagina: 63

Fractie: PvdA

Vraag: Kunnen Podium 24 en Annex (i.s.m. UWV) een indicatie geven hoe de actuele verhouding vacatures en werkzoekenden op dit moment is, in het licht van de landelijke statistieken dat de werkloosheid nog nooit zo laag geweest is.

En wat was en is de concrete rol van Podium 24 hierin?

Antwoord: Uit de meest recente UWV-spanningsindicator blijkt dat de arbeidsmarkt krapte sinds de start van de meting (2003) nog nooit zo hoog geweest is. Is de arbeidsmarkt krap, dan is er weinig aanbod van werkzoekenden voor de openstaande vacatures. Dit maakt het voor werkgevers relatief lastig om geschikt personeel te vinden. De kans op werk in de betreffende beroepen is daarmee goed.

Op dit moment staan in de arbeidsmarktregio Zuid-Limburg iets meer dan 7.000 vacatures open. En er zijn bijna 30.500 niet-werkende werkzoekenden geregistreerd (en bijna 12.500 werkende werkzoekenden). Probleem is echter dat het aangeboden werk niet altijd overeenkomt met de vaardigheden, ervaring of opleiding van de werkzoekenden. Dat was voor corona ook al een probleem. Nu de steunmaatregelen aflopen, komt dat weer duidelijker naar voren.

Uitvoeringsorganisatie Podium24 heeft tot taak die match tussen vraag en aanbod te bevorderen, en zodoende werkzoekenden aan werk en werkgevers aan personeel te helpen. Dit doet Podium24 als onderdeel van de gemeentelijke uitvoeringsketen re-integratie Participatiewet (SZMH, Annex, MTB en Podium24). Binnen die samenwerking is Podium24 verantwoordelijk voor de plaatsingen, werkgeversdienstverlening, gesubsidieerde arbeid, arbeidsmarktprojecten en –arrangementen.

Vraagnr: 1.1.6-23

Pagina: 63

Fractie: PvdA

Vraag: Kunt u aangeven waarom de netto arbeidsparticipatie in 2022 gelijk blijft tov 2020?

Antwoord: Per abuis hebben wij voor de BBV-indicator '% netto arbeidsparticipatie in Maastricht' in de tabel op pagina 63 voor 2020 een onjuist cijfer weergegeven. Juist is de waarde 60,1 % (welke wij ook hebben vermeld in de BBV tabel op pagina 54).

Vraagnr: 1.1.6-24

Pagina: 63

Fractie: PvdA

Vraag: Kunt u aangeven waarom het aandeel PW-uitkeringsgerechtigden met inkomsten uit parttime werk maar zo beperkt stijgt, terwijl het in 2019 nog 10% was?

Antwoord: De indruk bestaat dat de afname van het aantal PW-uitkeringsgerechtigden met parttime werk een direct gevolg is van de Covid-19 pandemie. Dit is echter niet als zodanig geregistreerd.

Vraagnr: 1.1.6-25

Pagina: 64 en 65

Fractie: PvdA

Vraag: U stelt dat u periodiek onderzoekt of de geleverde steun nog op maat is. Hoe vaak vinden deze gesprekken plaats per persoon?

Antwoord: Het afgelopen jaar (september 2020 – september 2021) zijn er ongeveer 4250 periodieke onderzoeken uitgevoerd. Uitgaande van ongeveer 10.500 Wmo-cliënten, heeft ruim 1/3 van de cliënten een periodiek onderzoek gehad in het afgelopen jaar. Dit is conform de in de Verordening

Maatschappelijke Ondersteuning opgenomen opdracht dat cliënten in beginsel eens in de drie jaar een periodiek onderzoek ontvangen.

Vraagnr: 1.1.6-26

Pagina: 66

Fractie: PvdA

Vraag: Kunt u aangeven in hoeverre bij de post Omnibuzz ook is meegenomen dat men conform beleidsplannen mee wil sturen op meer OV-gebruik?

Antwoord: Binnen Omnibuzz is dit een belangrijke pijler (een van de drie pijlers) en zodoende meegenomen in de beleidsplannen en daarmee in de ontwikkeling van deze begrotingspost. Concrete acties op dit onderdeel zijn:

- Strengere indicatiestelling via aangescherpte indicatierichtlijn Omnibuzz. Dit leidt vaker tot door-/terugverwijzen naar het OV;
- Het bevorderen van de Voor Elkaar Pas waarmee Omnibuzz-pashouders met korting kunnen reizen in het OV.
- Daarnaast wordt er samen met de Provincie gewerkt aan een OV-ontwikkelplan.
- Onderdeel hiervan is een onderzoek dat momenteel door een extern bureau wordt uitgevoerd naar de stijging van het doelgroepenvervoer sinds de nieuwe concessie met Arriva (december 2016). Op 27 mei 2019 is uw raad hierover geïnformeerd via een [RIB](#). De raad zal hierover binnen afzienbare tijd nader worden geïnformeerd via een RIB.

Vraagnr: 1.1.6-27

Pagina: 67

Fractie: PvdA

Vraag: Wat bedoeld u met “< 16,7”? Heeft u hier ook een daadwerkelijk getal voor?

Antwoord: Hiermee wordt bedoeld dat we streven naar een verlaging en dat het daarbij gaat om een continue verbetering. Zie ook de antwoorden op de vragen 1.1.6-32 en 1.1.6-34.

Vraagnr: 1.1.6-28

Pagina: 68

Fractie: PvdA

Vraag: Betekend dit dat u voor deze nulmeting nog geen cijfers had over het aantal dak- en thuisloze jongeren? En kunt u al iets zeggen mbt. Uw ambities voor eht aantal dak- en thuisloze jongeren, ondanks dat er nog geen nulmeting is gedaan?

Antwoord: Volgt

Vraagnr: 1.1.6-29

Pagina: 68

Fractie: PvdA

Vraag: Waarom gaat u er van uit dat de incidentele budgetten aanpak problematiek jeugd gaan dalen, ondanks dat corona juist deze groep relatief zwaarder heeft getroffen?

Antwoord: Met deze incidentele budgetten worden de extra rijksmiddelen bedoeld die van het Rijk zijn ontvangen om de tekorten op jeugdhulp op te vangen. In 2021 zijn deze middelen eenmalig bijgeraamd op het budget Jeugd en zal dit leiden tot een positief resultaat t.o.v. de begroting. M.i.v. 2022 worden de extra rijksmiddelen voor jeugdhulp niet bijgeraamd op het budget Jeugd. Daardoor ontstaat in het financieel overzicht op p. 68 het relatief grote verschil in budget tussen 2021 en 2022. (Zie ook antwoord op vraag 1.1.6-38)

Vraagnr: 1.1.6-30

Pagina: 68

Fractie: PvdA

Vraag: Kunt u geen schatting maken van het aantal daklozen jongeren? Waarom niet? Als u een schatting zou moeten maken, op hoeveel komt u dan uit?

Antwoord: Volgt

Vraagnr: 1.1.6-31

Pagina: 69
Fractie: PvdA
Vraag: U doet in 2021 een nulmeting voor de begroting. Wanneer is die nulmeting gereed?
Antwoord: Beoogd wordt deze nulmeting q2 2022 gereed te hebben.

Vraagnr: 1.1.6-32
Pagina: 70
Fractie: PvdA
Vraag: Het is duidelijk dat u meer jeugdigen in pleeggezinnen wilt of gezinshuizen, en minder in een klinische verblijfsgroep. Hoeveel kinderen hoopt u tussen deze twee vormen van opvang te kunnen uitwisselen? En gaat dit niet uit van een ongewijzigde situatie?

Antwoord: Bij nieuwe uithuisplaatsingen, die we zoveel mogelijk willen voorkomen, plaatsen we een jeugdige bij voorkeur in een pleeggezin of gezinshuis. Omdat dit van veel verschillende factoren afhankelijk is (totaalaantal uithuisplaatsingen, aantal beschikbare pleeggezinnen, uitstroom) hebben we hier (nog) geen streefcijfer aan verbonden.

Vraagnr: 1.1.6-33
Pagina: 70
Fractie: PvdA
Vraag: Het verminderen van de subsidie voor tijdelijke opvang dak- en thuisloze en verslavingszorg zal waarschijnlijk een impact hebben op deze doelgroep. In hoeverre kan dit ondervangen worden door externe partners, of krijgt deze doelgroep in 2022 in absolute zin nu minder zorg?
Antwoord: Volgt

Vraagnr: 1.1.6-34
Pagina: 70
Fractie: PvdA
Vraag: Kunt u aangegeven waarom alle vier de effectindicatoren alleen maar aangeven dat ze 'kleiner zijn dan huidig'? Wat is uw ambitie?

Antwoord: Voor de onderdelen pleeggezin/gezinshuis en verblijfsgroep: zie het antwoord op vraag 1.1.6-32. Voor wat betreft de onderdelen jeugdreclassering en jeugdbescherming is ons sociaal beleid erop gericht te voorkomen dat jongeren een reclasserings- of jeugdbeschermingsmaatregel nodig hebben. We streven hierbij naar continue verbetering waarbij het duidelijk is dat er veel verschillende factoren van invloed zijn op de inzet van jeugdreclassering en jeugdbescherming. Door er geen exact streefcijfer aan te verbinden wordt aangegeven dat er steeds naar verbetering wordt gezocht.

Vraagnr: 1.1.6-35
Pagina: 63
Fractie: GroenLinks
Vraag: Op pp. 63 wordt de Maastrichtse netto arbeidsparticipatie genoemd nl 61,8%, als feit en als plan voor 2022. Het getal voor de 100.000-300.000 gemeentes staat op 68,1%. Heeft Maastricht voor het komend jaar geen ambities?

Antwoord: Per abuis hebben wij voor de BBV-indicator '% netto arbeidsparticipatie in Maastricht' in de tabel op pagina 63 voor 2020 een onjuist cijfer weergegeven. Juist is de waarde 60,1 % (welke wij ook hebben vermeld in de BBV tabel op pagina 54). Met de waarde 61,8 voor 2022 is de ambitie dus een stijging t.o.v. 2020

Vraagnr: 1.1.6-36
Pagina: 64
Fractie: GroenLinks
Vraag: Waarom stijgen de lasten agv intensivering re-integratie? (Arbeidsparticipatie (6.5))

Antwoord: De intensivering re-integratie is de geïntensiveerde dienstverlening als gevolg van Covid-19. Vanuit het 3e steun- en herstelpakket Corona van de rijksoverheid is hiervoor extra budget beschikbaar. Daardoor stijgen vanzelfsprekend de totale uitgaven. (Dekking is afkomstig uit de hiertoe in 2021 gevormde reserve.)

Vraagnr: 1.1.6-37

Pagina: 66 en 190

Fractie: GroenLinks

Vraag: Kunt u de daling van de lasten WMO hulp bij het huishouden toelichten? Hoe verhoudt die zich tot het gemelde op pp 190 over de nieuwe norm HbH? En hoe verhoudt het zich tot de aanzuigende werking ivm de invoering van het abonnementstarief?

Antwoord: Volgt

Vraagnr: 1.1.6-39

Pagina: 55

Fractie: GroenLinks

Vraag: Waarom zijn de SDG's kwaliteitsonderwijs, duurzame energie, verantwoorde consumptie en klimaatactie niet meegenomen bij de afbeelding over de Global Goals? Deze doelen hebben vaak verband met de oorzaken of oplossingen binnen het sociale domein. Door verbanden te vinden in zowel de probleem als oplossingskant kunnen we als gemeente meerdere doelen dienen.

Antwoord: We kunnen ons vinden in uw voorstel om programma 6 Sociaal domein ook te koppelen aan SDG 4 Kwaliteitsonderwijs, SDG 7 Duurzame energie, SDG 12 Verantwoorde consumptie en 13 Klimaatactie. Op taakveldniveau betekent dit:

Taakvelden	Global Goals (SDG's)
6.1 Samenkracht en burgerparticipatie	4, 5, 7, 10, 11, 12, 13, 16, 17
6.2. Wijkteams	3, 4, 7, 11, 12, 13, 17
6.3 Inkomensregelingen	1, 2, 4
6.4 Begeleide participatie	8, 10, 11
6.5 Arbeidsparticipatie	8, 10, 11
6.6 Maatwerkvoorzieningen (WMO)	3, 17
6.71 Maatwerkdienstverlening 18+	3, 17
6.72 Maatwerkdienstverlening 18-	3, 17
6.81 Geëscaleerde zorg 18+	3, 17
6.82 Geëscaleerde zorg 18-	3, 17

Vanaf begroting 2023 en volgend zullen wij dit gaan doen.

Vraagnr: 1.1.6-40

Pagina: 55

Fractie: SP

Vraag: Hoeveel jongeren doen vrijwilligerswerk. Wat wordt extra gedaan om jongeren te stimuleren.

Antwoord: Voor Maastricht zijn geen cijfers bekend over het aantal jongeren dat vrijwilligerswerk doet. In 2019 gaf 45 procent van de Nederlandse jongeren van 15 tot 25 jaar aan zich minstens één keer per jaar als vrijwilliger te hebben ingezet voor een organisatie of vereniging. In 2017 was dit 49 procent. Meisjes doen vaker vrijwilligerswerk in de verzorging, jongens vaker bij een sportvereniging. De belangrijkste reden voor jongeren om vrijwilligerswerk te doen is omdat ze dit leuk vinden. Jongeren zetten zich het vaakst als vrijwilliger in voor sportverenigingen (20 procent), gevolgd door scholen (11 procent) en jeugdorganisaties (9 procent). Daarna volgen verzorging en verpleging, hobby- en gezelligheidsverenigingen, en kerken en levensbeschouwelijke organisaties (allemaal rond 5 procent). Een klein deel van de jongeren is actief als vrijwilliger voor onder meer culturele verenigingen, organisaties ten behoeve van wijk of buurt, of vakbonden.

De meeste jongeren gaven aan dat ze vrijwilligerswerk doen omdat ze het zelf leuk vinden om te doen (56 procent), of omdat ze het fijn vinden om iets voor een ander te doen (43 procent). Rond een derde van de 15- tot 25-jarige vrijwilligers ligt de motivatie bij een zinvolle tijdsbesteding, om nieuwe dingen te leren, of vanwege de sociale contacten. Slecht 1 op de 5 vindt het een plicht om vrijwilligerswerk te doen. Een beperkt deel (12 procent) ziet vrijwilligerswerk als een mogelijke opstap naar een betaalde baan. (Cijfers CBS, 2020).

In Maastricht zijn verschillende organisaties die specifiek jongeren stimuleren en ondersteunen bij vrijwilligerswerk:

- Trajekt
- Code 043
- Serve the City
- Match Maastricht (specifiek gericht op student)

Vraagnr: 1.1.6-41

Pagina: 55

Fractie: SP

Vraag: 14,2% van de mantelzorgers is overbelast. Welke ondersteuning wordt gegeven om mantelzorgers te ontlasten?

Antwoord: De ondersteuning voor overbelaste mantelzorgers varieert van: ondersteuning door de mantelzorgmakelaar of consultants, vrijwilligers die ondersteunen zodat de mantelzorger even erop uit kan, overnachting via een van de respijtzorgbedden, respijtzorgmogelijkheden. Soms biedt hulp in de huishouding of dagbesteding een oplossing. Maar ook via de WLZ en ZVW zijn er mogelijkheden voor respijt.

Vraagnr: 1.1.6-42

Pagina: 55

Fractie: SP

Vraag: 16% van de inwoners geeft aan hinderlijke obstakels te hebben in de huidige woning. Wat verstaan we onder hinderlijke obstakels. Hoe worden deze opgelost?

Antwoord: Hinderlijke obstakels, zoals uitgevraagd in de stadspeiling, is een ruim, niet ingekaderd en ook subjectief begrip. Het doel van deze vraag is te achterhalen in hoeverre bewoners in hun huidige woning belemmeringen ervaren in hun fysieke woongenot. Zoals bijvoorbeeld hinder door trappen, drempels, deuren, toilet en sanitair, maar mogelijk ook gebruik van een rolstoel of stallingsmogelijkheid van een scootmobiel. Of dit vervolgens als hinderlijk wordt ervaren, is uiteraard subjectief.

Voor het overige wordt verwezen naar ons antwoord op vraag 1.1.6-5

Vraagnr: 1.1.6-43

Pagina: 57

Fractie: SP

Vraag: Hoeveel mensen hebben de wijkteams in 2020 bereikt. Over welke onderwerpen gingen de hulpvragen.

Antwoord: In 2020 zijn er 823 vragen van inwoners aan de sociale teams gesteld. Onderwerpen die daarbij het meest voorkomen zijn vragen ten aanzien van wonen, psychische problemen, financiën en sociale relaties.

Vraagnr: 1.1.6-44

Pagina: 60- Begeleide participatie

Fractie: SP

Vraag: De MTB wordt verder afgebouwd. Nieuwe geïndiceerde mensen gaan naar beschut werk. Kan de MTB niet worden ingeschakeld bij het aanbod van beschut werk?

Antwoord: MTB an sich wordt zeker niet afgebouwd. Enkel de uitvoering Wsw, gezien het slot op de regeling. De kennis, kunde en infrastructuur blijven immers hard nodig voor de doelgroep. Deze is namelijk niet verdwenen, maar komt alleen via andere weg (bijstand Participatiewet) bij gemeente binnen. Daarom is MTB al sinds 2015 nadrukkelijk gepositioneerd als onderdeel van de gemeentelijke

uitvoeringsketen re-integratie; als leerwerkbedrijf en als (beschutte) werkgever voor de brede gemeentelijke doelgroep werkzoekenden en arbeidsbeperkten.

Vraagnr: 1.1.6-45

Pagina: 65

Fractie: SP

Vraag: Welke bezuinigingen zijn tot heden doorgevoerd bij Omnibuzz. En welke worden er mogelijk nog doorgevoerd.

Antwoord: Per 1 maart 2019 zijn een drietal beheersmaatregelen doorgevoerd die hebben geleid tot een bezuiniging binnen Omnibuzz. Het gaat hier om (1) een verhoging van de klantbijdrage (2) het invoeren van een reisbudget van 750 zones per klant per jaar en (3) het strak handhaven op oneigenlijk gebruik van Omnibuzz t.b.v. Begeleiding Groep. Daarnaast zijn er ook binnen de interne organisatie van Omnibuzz diverse interne bezuinigingen doorgevoerd. Voor uitgebreide informatie verwijzen wij u naar de RIB van februari 2019.

Naar aanleiding van de in de Begroting 2021 aangenomen bezuinigingsmaatregel (maatregel 2.10), wordt in 2021 een strengere indicatierichtlijn ingevoerd. Dit collegebesluit is voorzien voor december 2021. Deze nieuwe richtlijn moet als resultaat hebben dat het aantal klanten én de aan hen toegekende extra dienstverlening (individueel vervoer, kamer-tot-kamer-indicatie, etc.) meer in verhouding komt tot de praktijk in de andere grotere gemeenten in Limburg. Een belangrijk onderdeel van deze nieuwe richtlijn is het terugbrengen van het jaarlijkse reisbudget naar 590 zones per jaar bij nieuwe en bestaande klanten.

Alvorens nieuwe bezuinigingsmaatregelen voor te stellen, willen wij monitoren hoe het vervoer zich in 2022 gaat ontwikkelen. Ten tijde van de begrotingsbehandeling 2022-1 en de MJP 2023 - 2026 van de GR Omnibuzz door uw raad, zal een nieuwe afweging gemaakt worden op basis van de dan beschikbare cijfers en inzichten.

1.1.7 Programma 7 Volksgezondheid en milieu

Vraagnr: 1.1.7-1

Pagina: 76

Fractie: D66

Vraag: Onder Preventie van wateroverlast staat 'we treffen maatregelen die de kans op wateroverlast verkleinen door bij gemeentelijke projecten te toetsen op water- en rioleringseffecten. Zijn dit, naast de genoemde aandachtspunten, de enige maatregelen die de gemeente treft m.b.t. preventie?

Antwoord: Ook bij initiatieven van derden wordt getoetst op water- en rioleringseffecten. Daarnaast wordt middels de campagne "Waterklaar" bij een breed publiek de water en de rioleringszorg onder de aandacht gebracht met als doel het voorkomen van wateroverlast. Ook wordt er samengewerkt met het waterschap aan projecten binnen de gemeente om de water- en rioleringszorg verder te optimaliseren. Een voorbeeld hiervan is de herinrichting van de Kanjel en Gelei.

Vraagnr: 1.1.7-2

Pagina: 77

Fractie: D66

Vraag: Onder het punt Afvalinzameling en voorlichting geeft u aan dat consequente overtreders worden beboet. Hoeveel consequente overtreders heeft de gemeente in beeld?

Antwoord: Van de gemiddeld 733 personen per jaar die een proces-verbaal hebben gekregen of aan wie opruimkosten zijn doorberekend voor afvaldumpingen en afvalbijplaatsingen bij milieuperrons (zie antwoord op vraag 1.1.7-6) wordt uit privacyoverwegingen niet geregistreerd wie 'veelpleger' is. Met de term 'consequente overtreders' in de begroting wordt bedoeld dat de handhavers van Veiligheid & Leefbaarheid afhankelijk van de situatie eerst personen waarschuwen. Als betreffende

personen na een dergelijke waarschuwing alsnog de regels overtreden, volgt per definitie een bekeuring of een verhaal van opruimkosten. De term 'consequente overtreders' in de tekst kan ook anders gelezen worden: alleen consequente overtreders (= personen die 'veelpleger' zijn) worden beboet. Dat wordt niet bedoeld: iedereen, ook niet-veelpleger, kan worden beboet. Ter vermijding van misverstanden zullen we de term 'consequente overtreders' bij volgende begrotingen niet meer gebruiken.

Vraagnr: 1.1.7-3

Pagina: 74

Fractie: PvdA

Vraag: In 2020 lag het % Maastrichtenaren die zich (zeer) goed gezond voelden op 77%. Uw ambitie voor 2022 ligt op 71%. Dat is een daling. Waarom kiest u hiervoor?

Antwoord: De impact van de covid-19 pandemie heeft effecten op de mate waarin bewoners zich gezond voelen. De ambities zijn op basis daarvan naar beneden bijgesteld. De pandemie is begonnen in 2020 en de effecten hebben zich met name gemanifesteerd in 2021 en zullen zeker nog in de komende jaren doorwerken. De keuze is derhalve gemaakt voor een realistisch ambitieniveau.

Vraagnr: 1.1.7-4

Pagina: 74

Fractie: PvdA

Vraag: In 2020 lag het % Maastrichtenaren die zich erg belemmerd voelde om deel te nemen aan de maatschappij als gevolg van hun gezondheid op 5%. Uw ambitie voor 2022 ligt op 7%. Dat is een stijging. Waarom kiest u hiervoor?

Antwoord: De impact van de covid-19 pandemie heeft effecten op de mate waarin bewoners zich gezond voelen en welke belemmeringen zij ervaren. Dat zal nog enige tijd doorwerken. De ambities zijn op basis daarvan naar beneden bijgesteld.

Vraagnr: 1.1.7-5

Pagina: 74

Fractie: PvdA

Vraag: Zijn de preventieprogramma's waarvoor u kiest voldoende in staat om de genoemde effectindicatoren bij de hierboven vermelde vragen positief te beïnvloeden?

Antwoord: Preventieprogramma's dragen bij aan het weerbaar maken van bewoners om gezondheidsrisico's te voorkomen dan wel verergering te voorkomen. Wij kiezen voor preventieprogramma's die evidence based dan wel aantoonbaar effectief zijn. De preventieprogramma's waarvoor gekozen wordt, zowel lokaal als regionaal, hebben op termijn zeker effect op de genoemde effectindicatoren. Dit laat onverlet dat diezelfde indicatoren nog door vele andere factoren worden beïnvloed.

Vraagnr: 1.1.7-6

Pagina: 77

Fractie: PvdA

Vraag: Hoeveel dumpingen & bijplaatsingen op milieuperrond zijn er jaarlijks en van hoeveel van deze dumpingen & bijplaatsingen worden de huishoudens achterhaald en vervolgens beboet?

Antwoord: De hoeveelheid afvaldumpingen & afvalbijplaatsingen bij milieuperrons - in de zin van de individuele aantallen - worden niet geregistreerd (wel de totale hoeveelheden in kg's). Die aantallen kunnen ook niet apart geregistreerd worden omdat het veelal 'samengestelde' bijplaatsingen en dumpingen zijn (meerdere daders, niet bekend is hoeveel). Zelfs bij de dagelijkse schoonmaakrondes bij de milieuperrons is in het merendeel van de gevallen sprake van meerdere individuele bijplaatsingen.

Het aantal boetes wordt wél geregistreerd. Over de jaren 2018 t/m 2020 hebben gemiddeld 177 personen per jaar een proces verbaal gekregen (= op heterdaad betrapt) en zijn aan gemiddeld

556 personen per jaar opruimkosten doorberekend (= achteraf via research achterhaald wie gedumpt c.q. bijgeplaatst heeft). In totaal dus gemiddeld 733 personen per jaar.

Vraagnr: 1.1.7-7

Pagina: 77

Fractie: PvdA

Vraag: Nu de prijs van oud papier weer aan het stijgen is, welke invloed heeft dit op de begroting?

Antwoord: De marktprijzen voor oud papier en karton (OPK) zijn meer dan normaal onderhevig aan schommelingen. Dat geldt overigens niet alleen voor OPK, ook bij andere afvalstromen zijn de opbrengsten c.q. verwerkingskosten meer dan gemiddeld in beweging. Bij het opstellen van de begroting voor 2022 (medio maart 2021) is voor OPK een opbrengst van € 50/ton geraamd (de opbrengsten voor OPK landen in de begroting 2022 van de GR Geul en Maas, die begin dit jaar is opgesteld).

Op dit moment schommelen de OPK-prijzen rond de € 150/ton. Met deze schommelingen kunnen we niet zeker zijn van bepaalde prijs- of opbrengstniveaus. Ons rest niets anders dan de jaarrekening van de GR Geul en Maas over 2022 af te wachten en dan te kijken wat er met de OPK-opbrengsten in 2022 gebeurd is. Gezien de schommelingen zien we in elk geval geen aanleiding om de gemeentebegroting aan te passen. Als er blijvend sprake is van substantieel hogere opbrengsten dan geraamd, kunnen we bij de eindafrekening van de GR Geul en Maas over 2022 voor het onderdeel OPK een hogere uitkering voor Maastricht verwachten.

Vraagnr: 1.1.7-8

Pagina: 73

Fractie: GroenLinks

Vraag: Waarom zijn de SDG's Kwaliteitsonderwijs, Goede banen en Economische groei en Vermindering ongelijkheid niet meegenomen bij de afbeelding over de Global Goals? Deze doelen hebben betrekking op de draagkracht van sommige bewoners en dragen bij aan een goede volksgezondheid en milieu.

Antwoord: We kunnen ons vinden in uw voorstel om programma 7 Volksgezondheid en milieu ook te koppelen aan SDG 4 Kwaliteitsonderwijs, SDG 8 Eerlijk werk en economisch groei, SDG 10 Ongelijkheid verminderen.

Op taakveldniveau betekent dit:

Taakvelden	Global Goals (SDG's)
7.1 Volksgezondheid	3, 4, 8, 10, 17
7.2. Riolering	3, 6, 11, 12, 14
7.3 Afval	3, 6, 11, 12, 14, 15
7.4 Milieubeheer	7, 12, 13
7.5 Begraafplaatsen en crematoria	3, 17

Vanaf begroting 2023 en volgend zullen wij dit gaan doen.

Vraagnr: 1.1.7-9

Pagina: 74

Fractie: GroenLinks

Vraag: In de tabel onder het kopje wat willen we bereiken; staat dat het % maastrichtenaren dat eigen gezondheid beoordeeld als (zeer) goed in het jaartal 2020 77% is en in 2021 71%, voor de begroting 2022 staat nog steeds 71%. Waarom kiest het college niet voor het betere percentage uit 2020? Vanwaar de verminderde ambitie?

Antwoord: De impact van de covid-19 pandemie heeft effecten op de mate waarin bewoners zich gezond voelen en welke belemmeringen zij ervaren. De pandemie is begonnen in 2020 en de effecten hebben zich met name gemanifesteerd in 2021 en zullen zeker nog in de komende jaren doorwerken. De keuze is derhalve gemaakt voor een realistisch ambitieniveau.

Vraagnr: 1.1.7-10
Pagina: 76
Fractie: GroenLinks
Vraag: Gaat de gemeente ook nog gericht beleid formuleren voor Klimaatadaptatie om zo wateroverlast te voorkomen?

Antwoord: In 2022 expireert het huidige gemeentelijke rioleringsplan (GRP). In 2022 wordt, als opvolger van het GRP gewerkt aan de opstelling van een waterprogramma en klimaatstrategie. Deze worden naar verwachting in januari 2023 ter besluitvorming aan de raad aangeboden.

Vraagnr: 1.1.7-11
Pagina: 77
Fractie: GroenLinks
Vraag: Geen vraag maar opmerking: Bij het kopje wat zijn onze aandachtspunten in 2022 staat geloof ik een fout in taken college en raad, onlangs is hier een amendement van de SP hierover aangenomen.

Antwoord: Betreffende tekst in de begroting 2022 (overgang pag 76-77) is niet in strijd met de onlangs door de raad aangenomen motie van de SP (kort gezegd inhoudende dat de raad beslist over welke afvalstromen apart ingezameld worden + dat de raad de inzamelfrequentie bepaalt van afvalstromen die aan huis worden ingezameld).

Over twee onderwerpen die daar benoemd staan (invoering gescheiden inzameling luiers/inco + frequentieverandering inzameling restafval) heeft de raad - niet het college - eerder besloten (raadsbesluit van 29 januari 2019). En bij het derde onderwerp - inzameling van PBD (plastic verpakkingen, blik en drankenkartons) - is geen sprake van een nieuwe afvalstroom: PBD wordt al jaren gescheiden ingezameld in Maastricht. En is ook geen sprake van een frequentiewijziging van huis-aan-huis opgehaalde afvalstroom: PBD wordt via een brengsysteem bij milieuperrons ingezameld en dat blijft ook zo per 1 januari a.s.. Als uit onderzoek zou blijken dat in de toekomst beter met PBD-zakken huis-aan-huis ingezameld kan worden, dan wordt de daarmee samenhangende inzamelfrequentie uiteraard aan de raad ter besluitvorming voorgelegd (conform motie).

1.1.8 Programma 8 Volkshuisvesting, ruimtelijke ordening en stedelijke vernieuwing

Vraagnr: 1.1.8-1
Pagina: 84
Fractie: PvdA
Vraag: Hoe gaat de gemeente zorgen dat we bij de omgevingsvisie en plannen de participatiegraad structureel verhogen?

Antwoord: In november 2021 worden er twee raadsvoorstellen aan uw raad voorgelegd die beiden als doel hebben de participatie rondom beleid en ontwikkelingen te verbeteren. Dit door onze ambitie en uitgangspunten te verankeren, de participatie beter aan te laten sluiten op doel en behoeften, handvatten te bieden voor medewerkers en initiatiefnemers en een inzichtelijk kader te schetsen. Voor het ruimtelijk domein zijn deze vertaald in het raadsvoorstel over de participatiebepalingen Omgevingswet. Hierin stellen we dat die bepalingen gelden voor alle initiatiefnemers, dus ook als wij dat als gemeente zelf zijn bij bijvoorbeeld het opstellen van de Omgevingsvisie en het Omgevingsplan.

Vraagnr: 1.1.8-2
Pagina: 85
Fractie: PvdA
Vraag: Er zijn de laatste jaar vele gas lekkages in hoofdleidingen, wie betaalt deze herstellkosten?

Antwoord: De kosten worden betaald door de netbeheerder (meestal Enexis of anders de Nederlandse Gasunie). Overigens hebben wij de indruk dat het aantal lekkages niet zeer hoog is.

Vraagnr: 1.1.8-3

Pagina: 87

Fractie: PvdA

Vraag: Hoe gaat de gemeente zorgen dat het overleg met het Hoger onderwijs nu ook echt gaat bijdragen aan het tekort van studentenwoningen?

Antwoord: De gemeente kan slechts ten dele het tekort aan studentenwoningen beïnvloeden. We kunnen ruimte bieden voor het realiseren van studentenwoningen in ons woonbeleid, ontwikkelaars faciliteren en studenten informeren, maar bouwen of verhuren zelf geen studentenwoningen. De groeiprognozes en wensen van studenten stemmen we af in overleg met het Hoger Onderwijs. Een concreet voorbeeld van hoe dit overleg bijdraagt: In overleg met het Hoger Onderwijs hebben we de groeiverwachting uit de prognoses van Apollo in de woonprogrammering naar boven bijgesteld (opgenomen in bijlage 5 van de vastgestelde woonprogrammering 2021 [Herijking stedelijke programmering woningbouw \(parlaeus.nl\)](#)).

Vraagnr: 1.1.8-4

Pagina: 83

Fractie: GroenLinks

Vraag: Waarom zijn de SDG's Goede gezondheid, duurzame energie, klimaatactie, leven onder water en leven op land niet meegenomen bij de afbeelding over de Global Goals? Deze doelen zijn nauw verbonden met hoe we als gemeente onze volkshuisvesting, ruimtelijke ordening en stedelijke vernieuwing inrichten. Deze kunnen niet meer los van elkaar bekeken worden willen we een toekomst bestendige stad worden.

Antwoord: We kunnen ons vinden in uw voorstel om programma 8 Volkshuisvesting, ruimtelijke ordening en stedelijke vernieuwing ook te koppelen aan SDG 3 Goede gezondheid en welzijn, SDG 7 Duurzame energie, SDG 13 Klimaatactie, SDG 14 Leven onder water en SDG 15 Leven op land.

Taakvelden	Global Goals (SDG's)
8.1 Ruimtelijke ordening	3, 7, 8, 11, 13, 14, 15, 17
8.2 Grondexploitatie (niet-bedrijventerreinen)	3, 7, 8, 11, 13, 14, 15, 17
8.3 Wonen en bouwen	3, 7, 11, 13, 14, 15, 17

Vanaf begroting 2023 en volgend zullen wij dit gaan doen.

Vraagnr: 1.1.8-5

Pagina: algemeen (pag 82)

Fractie: GroenLinks

Vraag: Global Goals: ik zie die overal vermeld/afgebeeld. De afbeelding is te slecht om de inhoud te kunnen lezen. Daarnaast is in de omliggende tekst niet duidelijk wat die impact van die goals op de begroting is. svp toelichten.

Antwoord: Het koppelen van de SDG's aan de programmabegroting volgt op het eerder genomen besluit om raadsvoorstellen te voorzien van SDG-koppelingen. Doel is het creëren van een getrappt beeld, dat zich laat illustreren met het volgende voorbeeld: dit raadsvoorstel valt binnen programma X, en programma X draagt bij aan de SDG's A, B en C.

Daarmee wordt uitvoering gegeven aan de motie van 14-05-2019 "Indicatoren, Risico's en SDG in Raadsvoorstellen", in lijn met beantwoording van Art 47 RvO inzake toepassing motie " 'Indicatoren, Risico's en SDG in Raadsvoorstellen' "

Vraagnr: 1.1.8-6

Pagina: 83

Fractie: GroenLinks

Vraag: Aandachtspunten: het is verwarrend dat de begrippen omgevingsplan en bestemmingsplan door elkaar gebruikt worden zonder de relatie aan te geven en uit te leggen dat we in een overgangssituatie zitten. svp uitleggen en duidelijker vermelden.

Antwoord: Klopt. Dit passen we aan en we voegen een passage toe met uitleg over de overgangssituatie:

Tot aan de inwerkingtreding van de Omgevingswet werken we volgens de huidige wet met bestemmingsplannen en beheersverordeningen. Op het moment dat de Omgevingswet ingaat, gaan deze automatisch van rechtswege over in het Omgevingsplan. Het zogenaamde 'tijdelijk' Omgevingsplan, gemeenten hebben tot 2029 de tijd om dit om te vormen naar het 'volwaardig' Omgevingsplan volgens de eisen van de wet en de gemeentelijke ambities. Gemeente Maastricht werkt in deze overgangsfase volgens de door de raad vastgestelde Transitieaanpak Omgevingsplan.

Vraagnr: 1.1.8-7

Pagina: 84

Fractie: GroenLinks

Vraag: Onderstaande verwijzing lees ik op vele plaatsen, ook hier zonder toelichting is de verwijzing niet te begrijpen. S.v.p. toelichten dus.

Budgettaire ontwikkelingen:

De cijfers uit onderstaande tabel zijn verwerkt in de cijfers van het taakveld. Voor een inhoudelijke toelichting zie paragraaf 2.2 in de financiële begroting onderdeel 'Van begroting 2021 naar begroting 2022'.

Antwoord: Bij de taakvelden waarbij dit van toepassing is, zijn de budgettaire ontwikkelingen die zijn vermeld in de paragraaf 2.2 'Van begroting 2021 naar begroting 2022' in een afzonderlijke tabel onder de tabel met baten en lasten van het betreffende taakveld opgenomen. De betreffende budgettaire ontwikkelingen (mutaties van baten en/of lasten) zijn verwerkt in het overzicht baten en lasten van het betreffende taakveld.

Op pagina 84 betekent het voorgaande dat de in paragraaf 2.2 nader toegelichte wijzigingen inzake de omgevingswet (stijging baten € 190.000, stijging lasten € 505.000) en NOVI (stijging lasten € 60.000) zijn verwerkt in de baten en lasten 2022 van dit taakveld.

Vraagnr: 1.1.8-8

Pagina: 84

Fractie: GroenLinks

Vraag: wat doen we daar voor / Woonbeleid: wat wordt regionaal en met wie afgestemd en op basis van welke afspraken?

Antwoord: 4x per jaar vindt het Bestuurlijk Overleg Wonen Zuid-Limburg plaats. Hieraan nemen de wethouders wonen van de gemeenten in Zuid-Limburg deel en de gedeputeerde wonen (tevens voorzitter). Daarnaast vinden er zowel bestuurlijke als ambtelijke overleggen op sub-regionaal niveau plaats. Hierin wordt overlegd over de voortgang en praktische toepassing van de Structuurvisie Wonen Zuid-Limburg. Concreet gaat het dan om het toetsen of lokale bouwinitiatieven passen in het regionale woonbeleid (is er wél of geen compensatie benodigd?)

Vraagnr: 1.1.8-9

Pagina: 86

Fractie: GroenLinks

Vraag: aandachtspunten 2022: waar vind ik de zelfbewoningsplicht en doelgroepenbeleid terug?

Antwoord: Over de zelfbewoningsplicht bent u al geïnformeerd bij raadsinformatiebrief van 19 juli 2021. Daarin staat dat een voorstel voortkomend uit de Wet opkoopbescherming (voorheen genoemd wetsvoorstel zelfbewoningsplicht) in het 2e kwartaal 2022 aan de raad zal worden voorgelegd. Het doelgroepenbeleid is terug te vinden in de Woonprogrammering 2021-2030. Voor enkele doelgroepen is daarin specifiek beleid geformuleerd en vertaald naar woningbouwprogrammering voor de komende jaren.

1.1.0 Programma 0 Bestuur en ondersteuning

Vraagnr: 1.1.0-1

Pagina: 93

Fractie: D66

Vraag: Het service niveau van 14043 is enorm gedaald door corona en onderbezetting geeft u aan. Voor de begroting van 2022 zou dit weer op een hoger niveau moeten zijn (80%). Betekent dit dat de bezetting van het KCC wordt uitgebreid of verwacht u minder telefoontjes met complexere vragen?

Antwoord: De verwachting is dat na corona, ook al weten we nog niet wanneer dat zal zijn, het aantal telefoontjes kan afnemen, maar ook dat weten we helaas niet zeker. Voor uitbreiding van personeel in het callcenter is op dit moment formatief/financieel geen ruimte. Indien het aantal calls medio maart 2022 nog niet is gedaald komen wij bij kaderbrief 2022 met een voorstel voor personeelsuitbreiding eventueel gecombineerd met een aanpassing van de servicenorm.

1.2 Paragrafen

Vraagnr: 1.2-1

Pagina: 126

Fractie: PvdA

Vraag: De solvabiliteit blijft de komende jaren zorgelijk. U stelt dat deze niet zorgelijk is. Echter er is sprake van veel risico. Hoe kwalificeert u deze situatie?

Antwoord: De solvabiliteitsratio bevindt zich in de jaren 2021 t/m 2024 in het 'rode' gebied. In 2025 stijgt deze ratio en is deze voldoende, maar blijft voorzichtigheid geboden. De ontwikkeling van de ratio is daarmee niet zorgwekkend, maar zoals toegelicht blijven we aandacht houden voor de financiële situatie.

Vraagnr: 1.2-2

Pagina: 126

Fractie: PvdA

Vraag: De schuldenquote loopt de komende jaren nog flink op. Acht u dit verantwoord?

Antwoord: De schuldenquote stijgt de komende jaren weliswaar maar blijft ruim onder de 130% die door de provincie als toezichthouder als onvoldoende is bestempeld. Verder zien we na 2023 een daling van de schuldquote. Er is geen sprake van onverantwoord hoge schulden.

Vraagnr: 1.2-3

Pagina: 181

Fractie: PvdA

Vraag: Kunt u aangeven over welke bedragen wij spreken als we het hebben over het opschorten van Huurvorderingen?

Antwoord: In het kader van het 2e uitvoeringsbeeld zijn de cijfers opnieuw gepeild en is er op dit moment sprake van € 1.2 mln.(incl. BTW) aan openstaande huurvorderingen.

Vraagnr: 1.2-4

Pagina: 181

Fractie: PvdA

Vraag: Aansluitend op de vorige vraag, Hoeveel procent afschrijvingen zijn te verwachten?

Antwoord: 0 %, Dit vanwege de ruime betalingsregelingen, 36 maanden terugbetaaltermijn voor huuruitstel en 18 maanden bij huurkorting. Hierdoor is de verwachting dat de huurders in staat zullen zijn om binnen de gestelde termijnen aan hun verplichtingen te voldoen. Wel zal periodiek binnen de P&C-cyclus de inbaarheid van de openstaande invorderingen gemonitord en verantwoord worden.

Vraagnr: 1.2-5

Pagina: 107

Fractie: PvdA

Vraag: Kunnen de dubbel geprinte tabellen opnieuw worden verstuurd?

Antwoord: Excuses voor deze printfout. U kunt uitgaan van het volgende overzicht:

Berekening van kostendekkendheid burgergerichte diensten (bedragen x € 1.000)		
		begroting
A	Directe kosten taakveld	4.215
B	Inkomsten taakveld	1.966
$C = A - B$	<i>Netto kosten taakveld</i>	2.249
D	Toe te rekenen kosten	1.090
E	Toe te rekenen kosten taakveld overhead	439
F	BTW	0
$G = D \text{ t/m } F$	<i>Totale kosten</i>	1.529
H	<i>Opbrengst heffingen</i>	983
$I = H/G * 100\%$	Dekkingspercentage	64,3%

Wij zullen deze printfout corrigeren in de versie van de begroting 2022 die op de website van de gemeente wordt gepubliceerd.

Vraagnr: 1.2-6

Pagina: 152 en 153 /GR GGD Zuid-Limburg

Fractie: SP

Vraag:

- Als de GGD-ZL organisatie met 50% gaat krimpen als de ambulancedienst geprivatiseerd zou worden, wat betekent deze krimp voor de inzetbare professionaliteit van de GGD.
- Kan de GGD zijn huidige taken dan nog waarmaken.
- Is er inzichtelijk te maken hoeveel fte er per taak beschikbaar blijft.
- Moet of kan de raad hier nog wat van vinden?

Antwoord: De voorgenomen fusie van de ambulancediensten Zuid-Limburg en Noord/ Midden Limburg zal plaatsvinden per 2023. De ontvlechting van de ambulancediensten Zuid-Limburg uit de GGD organisatie zal in 2022 uitgewerkt worden. De GGD is bezig zich voor te bereiden op deze operatie en stelt alles in het werk dat ook na ontvlechting van de ambulancediensten, er een structureel gezonde en duurzame GGD-organisatie zal staan die berekend is op haar taken. Omdat dit een lopend proces is, is het nu nog niet mogelijk om hierover informatie te verstrekken. Deze zal in 2022 beschikbaar komen.

Ten aanzien van de fusie van de ambulancediensten ligt de beslissingsbevoegdheid bij het Algemeen Bestuur van de GGD. De gemeenteraden hebben geen formele rol. In november worden de raden wel via een tweetal webinars geïnformeerd over deze fusie. Het staat de raad uiteraard vrij haar mening of zorgen aan de GGD kenbaar te maken.

NB: overigens staat op blz. 73 van de begroting abusievelijk vermeld dat het hier wel een raadsbevoegdheid zou betreffen.

Vraagnr: 2.1.2-38**Pagina:** 187**Fractie:** GroenLinks**Vraag:** Waar worden de extra inkomsten Jeugd in de begroting 2022 aan besteed?

Antwoord: Het Rijk heeft extra middelen beschikbaar gesteld aan gemeenten ter compensatie van de tekorten in de jeugdhulp. Het merendeel van de gemeenten, inclusief de gemeente Maastricht, geven namelijk sinds de decentralisaties in 2015 (veel) meer uit aan jeugdhulp dan er van het Rijk voor jeugdhulp wordt ontvangen. Dit werd en wordt gedekt uit de algemene middelen.

De extra rijksmiddelen die nu worden ontvangen, worden daarom verwerkt in de algemene dekkingsmiddelen ter compensatie van de tekorten die de afgelopen jaren zijn ontstaan. Het zijn in die zin geen extra middelen voor jeugdhulp, maar een tegemoetkoming in de tekorten.

Vraagnr: 2-1**Pagina:** 202**Fractie:** PvdA**Vraag:** Verloop reserves:

- a. Wat is de bedoeling van het reserve 'aanpak radicalisering/jihadisme'. Er wordt niks gestort en niks onttrokken tot en met 2025? Waarom niet?
- b. Het reserve 'jeugdcultuurfonds' is eind 2023 op. Waarom vult u dit reserve niet jaarlijks aan? Wat is de bedoeling vanaf 2024?
- c. c) Waarom onttrekt u in 2022 €200.000 uit het reserve 'decentralisaties sociaal domein' en laat u daarna €1000 in dit reserve zitten? Waarom blijft die €1000 daar staan en wordt die niet ook onttrokken in 2022?

- Antwoord:**
- a. De lasten inzake aanpak radicalisering worden gedekt middels een specifieke uitkering (versterkingsgelden radicalisering en polarisatie) en onttrekkingen aan de reserve radicalisering/jihadisme. Omdat de omvang van de specifieke uitkering over 2022 nog niet bekend is, is nog niet bekend wel deel van de lasten zal worden gedekt middels een onttrekking aan de reserve.
 - b. De bijdrage aan het Jeugdfonds Cultuur (JFC) is 2-ledig. Enerzijds is er een jaarlijks bedrag van circa € 50.000 gereserveerd in de (exploitatie) begroting. Anderzijds heeft de raad op verzoek van het college bij de jaarrekening 2018 de reserve JFC ingesteld en deze incidenteel gevoed met de niet bestede-middelen uit de prestatieovereenkomst JFC 2015-2018. Conform het besluit van de raad is er dus incidenteel gestort en wordt het bedrag niet jaarlijks aangevuld. Vanaf 2024 blijven de middelen in de exploitatiebegroting jaarlijks beschikbaar voor het JFC.
 - c. Op deze reserve blijft een saldo staan in verband met afrondingen van mutaties. In 2022 zal bij de verwerking van de mutaties op deze reserves het restantbedrag ontstaan door afrondingen eveneens worden verwerkt zodat de reserve op 0 uitkomt en kan worden afgesloten.

Vraagnr: 2-2**Pagina:** 203**Fractie:** GroenLinks**Vraag:** Het jeugdcultuurfonds lijkt een stille dood te sterven. Er staan uitsluitend onttrekkingen gepland. Waarom draagt de gemeente hier niet (meer) aan bij?

Antwoord: Het jeugdcultuurfonds ontvangt jaarlijks middelen voor de exploitatie. De onttrekkingen hebben te maken met de afbouw van een reserve, omdat de exploitatie tot op heden geen tekorten heeft laten zien en de individuele aanvragen konden worden gehonoreerd.

Vraagnr: 2-3**Pagina:** 200 & 201/ H 2.3 Uiteenzetting Financiële positie**Fractie:** SP

Vraag: Wat is nu de juiste investering ter revitalisering van het Ontwikkelprogramma in wijk De Heeg? Wat is de definitieve concrete aanpak van de gemeente & Vastgoedmij. OCP om het Wijk winkel Centrum te revitaliseren?

Antwoord: Het voorbereidingskrediet is benut ten behoeve van de plankosten van de initiatieffase en om de openbare ruimte en de groenvoorzieningen rondom IKC Ziezo en de aansluiting op het centrum van De Heeg te verbeteren.

Als wordt bedoeld welk bedrag er nog moet worden geïnvesteerd: Dat zal afhangen van hoe het uiteindelijke plan voor centrum De Heeg eruit zal zien en welke afspraken hierover worden gemaakt met onder andere OCP.

De aanpak voor de komende periode is toegelicht in de raadspresentatie van 13-07-2021. De bedoeling is dat de samenwerkingsovereenkomst met OCP vóór het einde van 2021 wordt afgerond en er begin 2022 meer duidelijkheid is over de nieuwe ontwikkelrichting en de haalbaarheid daarvan.

Vraagnr: 2-4

Pagina: 187 t/m 213 H 2.3 Uiteenzetting

Fractie: SP

Vraag: Waarom neemt u de nieuwe innovatieve bedrijven op gebied van Artificial Intelligence, blockchain, IoT, Datacommunicatie, medische-technologische-preventieve health & life sciences in de stad van de toekomst niet mee?

Antwoord: Ons is niet duidelijk waar deze vraag op doelt

Vraagnr: 2-5

Pagina: 187, tabel Begroting 2022, nr. 13 Burgerparticipatie

Fractie: SP

Vraag: Er staan slechts PM posten tot 2025. Waar in de begroting staan de gereserveerde gelden, of is er niks gereserveerd?

Antwoord: De eerder gereserveerde gelden voor burger-en overheidsparticipatie zijn naar verwachting vrijwel geheel benut per 2022. Vandaar dat er in de begroting nu een pm-post is opgenomen waarbij na besluitvorming over de Maastrichtse aanpak in Q1 2022 duidelijkheid volgt over de verwachte kosten en noodzakelijk toekomstige reserveringen.

Vraagnr: 2-6

Pagina: 192/frictiekosten Kumulus

Fractie: SP

Vraag: Incidentele frictie kosten KUMULUS zijn gebudgetteerd op 3.6 miljoen, zijnde 70% van de geraamde frictiekosten.

- a. Kan het college toelichten hoe dit bedrag opgebouwd is?
- b. Waaruit bestaan de reorganisatiekosten. Graag een toelichting.

Antwoord: Het college heeft uw raad middels een raadsinformatiebrief van 29 juni uitvoerig geïnformeerd over de wijze van realisatie van de structurele bezuinigingen bij Kumulus en de raming van de eenmalige frictiekosten die daarmee gepaard gaan. Hierin vindt u de onderbouwing van de raming van €3,6 miljoen, de onttrekking aan de algemene reserve en de wijze van dekking van de frictiekosten via een revolverend fonds vanaf 2025: RIB_-

_Plan_van_Aanpak_Realisatie_Bezuinigingen_C3.pdf (parlaeus.nl).
Uw raad heeft met de vaststelling van de Kaderbrief op 14 juli 2021 reeds ingestemd met de voorfinanciering van de frictiekosten uit de algemene reserve.

Bijlagen

Vraagnr: B-1

Pagina: 218

Fractie: PvdA

Vraag: Bij programma 4 (onderwijs) schrijft u dat er een verschuiving heeft plaatsgevonden van personele lasten tussen programma's. Bij programma 4 is sprake van een stijging van de begrote personele lasten? Kunt u toelichten hoe dit komt? Hoe groot is de stijging? Zo te lezen heeft dit te maken met de daling van begrote personele lasten bij programma 3 (economie). Klopt deze aanname? Kunt u toelichten waarom hier geschoven is met personele lasten?

Antwoord: De wijzigingen in de verdeling van de personele lasten over programma's en taakvelden zijn gebaseerd op formatieplannen die per organisatieonderdeel worden opgesteld (na vaststelling van de begroting door de raad). In die formatieplannen is een geactualiseerde verdeling van de verwachte urenbesteding op basis van de begroting en de daarin opgenomen aandachtspunten, intensiveringen, evt. bezuinigingen, taakwijzigingen e.d. opgenomen. Die geactualiseerde verdeling vormt de basis voor de wijzigingen inzake de verdeling van de personele lasten. Op programma 4 Onderwijs leidt de wijziging van het formatieplan van B&O tot hogere personele lasten (€ 82.000). Deze wijziging in het formatieplan van B&O leidt overigens ook tot mutaties op de programma's 2, 3, 5, 6, 7 en 8. Er is geen sprake van een verschuiving van één programma naar één ander programma.

Vraagnr: B-2

Pagina: 244

Fractie: GroenLinks

Vraag: Derde steunpakket culturele sector:de bestemming van deze middelen ligt nog niet vast...er zal geen actieve uitvraag plaatsvinden...middelen zijn beschikbaar voor opvangen van extra uitgaven agv Corona. Betekent dit, dat deze gelden de facto naar de algemene middelen gaan? Is het mogelijk (een deel van) deze gelden te gebruiken voor de verruiming van de openstelling CC?

Antwoord: De middelen van het derde steunpakket cultuur worden in 2021 en 2022 ingezet binnen de vier sporen van het Herstelfonds Cultuur. Het is dus niet mogelijk om ze te gebruiken als dekking voor de verruiming van de openstelling CC.

Vraagnr: B-3

Pagina: 221

Fractie: GroenLinks

Vraag: Overzicht subsidies: Waarom wordt het stadsbrede festival Maas! hier niet genoemd?

Antwoord: Het stadsbrede festival staat per abuis nog onder de stichting UITmet Het Parcours in de lijst.

Vraagnr: B-4

Pagina: 221 t/m224/Bijlage 5 Subsidies

Fractie: SP

Vraag: Er ontbreekt subsidiebijdrage aan Sport. Hoe hoog is die bijdrage?

Antwoord: De subsidieregeling 'bewegen chronisch zieken' staat in het genoemde overzicht op blz. 222. Vanuit sport worden subsidies verstrekt aan speeltuinen (€ 28.000) en tour Dumoulin (€ 51.613), deze zijn abusievelijk niet opgenomen.

Vraagnr: B-5

Pagina: 221 t/m224/Bijlage 5 Subsidies

Fractie: SP

Vraag: Bij Europese Subsidies ontbreekt de bijdrage uit het Europees Sociaal fonds. Hoe hoog is die bijdrage?

Antwoord: Het ESF-fonds had een looptijd tot 2020, in lijn met de Europese meerjarenbegroting 2014-2020. Begin dit jaar is de Europese meerjarenbegroting 2021-2027 vastgesteld. Omdat de onderhandelingen over die Europese meerjarenbegroting behoorlijk stroef verliepen geldt dat voor de meeste Europese programma's openstelling pas in 2022 zal plaatsvinden. Dat geldt ook voor ESF+, de opvolger van ESF. We weten dus voor 2022 nog niet welke EU subsidies er allemaal beschikbaar komen. We weten voor de meeste programma's, waaronder ESF+, waar de focus komt te liggen, maar nog niet hoeveel geld Maastricht kan aanvragen/krijgt uitgekeerd en wanneer.

Vraagnr: B-6

Pagina: 225

Fractie: SP

Vraag: Er staat aangegeven dat geen enkel burgerinitiatief behandeld is per juli 2021? Kan het college toelichten wat hier de oorzaak van is?

Antwoord: Bij het burgerplatform krijgen burgers de ruimte in de anti-chambre van de raadszaal om raadsleden te informeren over een onderwerp. Vanwege de restricties ivm corona heeft dat niet kunnen plaatsvinden.

Andere initiatieven zoals het aanvragen van een stadsronde of een “burgervoorstel” (dat is eigen raadsvoorstel) komen ook in normale tijden (zeer) weinig voor. Net na de zomer is er een verzoek tot een stadsronde ingediend. Dat zal waarschijnlijk de komende maand op de agenda komen.